



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 609/19/8807-24
EEČ: 2-66-840-2020

Michalovce 12.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: žiak

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.08.2019 v čase okolo 14.00 hod. v meste Veľké Kapušany, po predošlej vzájomnej dohode s ml. XXXXX šli za poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, okr. Michalovce od miestnej pobočky VÚB Veľké Kapušany na sídl. P.O. Hviezdoslava až do blízkosti obytného bloku 47, kde ml. XXXXX pribehol k XXXXX, odzadu do neho strčil tak, že XXXXX spadol na kolená, načo mu ml. XXXXX vytiahol z ľavého vrečka nohavíc krabičku cigariet zn. Petra a hotovosť vo výške 120,-€, po čom obaja obvinení od poškodeného ušli smerom k miestnej predajni COOP Jednota, kde ml. XXXXX odovzdal ml. XXXXX z odcudzenej hotovosti 20,-€ a tri kusy cigariet, pričom obaja odcudzené peniaze minuli na osobnú potrebu ešte v ten istý deň

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť

alebo ovládať svoje konanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OKP Michalovce uznesením zo dňa 19.08.2019, sp. zn. ORP-678/2-VYS-MI-2019 začal trestné stíhanie vo veci a následne uznesením zo dňa 16.10.2019 vzniesol obvinenie voči ml. XXXXX a ml. XXXXX pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 22.04.2020 vyšetrovateľ OKP Michalovce predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním podania ako aj samotného spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa OKP je dôvodný a trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX je nutné zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Obvinený ml. XXXXX pri svojom výsluchu priznal vinu, opísal spáchanie skutku i vyjadril ľútosť nad svojím konaním. Zároveň bol však na základe uznesenia vyšetrovateľa OKP Michalovce, do konania pribratý znalec z odboru psychológie, odvetvie klinická psychológia detí Mgr. Eva Kočišová, kde z následne vypracovaného znaleckého posudku XXXXX vyplynulo, že obvinený má intelektovú a rozumovú vyspelosť na úrovni ťažkej debility, čo znamená, že nie je schopný pochopiť zmysel a význam prejednávania konania pred súdom, vzhľadom na nízku rozumovú kapacitu a veľmi chabý logický úsudok. Celkovo zaostáva za populačnou normou cca. o 3 – 4 roky, takže mentálne je na úrovni 11 – 12 ročného dieťaťa. Jeho schopnosť ovládacích a rozpoznávacích schopností je znížená natoľko, že nebol schopný v čase spáchania činu svoje konanie ovládať a následne rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

V zmysle § 95 ods. 1 Tr. zákona, mladistvý mladší ako pätnásť rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Keďže obvinený ml. XXXXX v čase činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie sú splnené zákonné podmienky na vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti voči mladistvému obvinenému.

Z vyššie uvedených dôvodov som trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX v predmetnej trestnej zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kovalik
prokurátor