



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 519/18/4403-21  
EEČ: 2-32-117-2020

Nitra 23.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.3.2019, spisová značka 3 Pv 519/18/4403-16, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*dňa 07.07.2018 v čase o 09:58 hodine na poli s parcelným číslom C 1070, katastrálne územie Výčapy Opatovce pri vykonávaní podmietky žatvy na kolesovom traktore značky FENDT 936, evidenčné číslo XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu traktora a prednou časťou traktora narazil do železobetónového podporného bodu – dvoj stípa č. 100 D na hlavnej linke VN 243, následkom čoho došlo k úplnému zlomeniu tohto dvojstípu, čo malo za*

*následok prerušenie dodávky elektrickej energie v obciach Výčapy-Opatovce, Jelšovce, v časti obce Koniarovce a v časti obce Čakajovce, spolu na 1754 odberných miestach, ktoré trvalo od 09:58 hodiny do 17:23 hodiny dňa 07.07.2018, čím spôsobil spoločnosti ZXXXXX celkovú škodu vo výške 2147,46 €,*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.3.2019, spisová značka 3 Pv 519/18/4403-16, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3 Pv 519/18/4403 – 16 zo dňa 05.03.2019, právoplatné dňa 16.03.2019, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňa 16.03.2019 a uplynula dňom 16.03.2020.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný a v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Z Ústrednej evidencie priestupkov XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby bol celkovo dvakrát postihnutý za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, a to dňa 29.04.2019 za priestupok spočívajúci v prekročení najvyššej povolenej rýchlosti, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50 € a dňa 05.06.2019 za priestupok spočívajúci v nerešpektovaní dopravného značenia, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 €. Zo správy obce Výčapy - Opatovce zo dňa 08.04.2020 ako aj zo správy Obvodného oddelenia Policajného zboru Lužianky zo dňa 15.04.2020 vyplýva, že XXXXX žije na adrese trvalého pobytu v rodinnom dome spolu s jeho rodičmi, na verejnosti je slušného vystupovania, v obci požíva dobrú povest' a medzi spoluobčanmi je obľúbený.

Z uvedeného je podľa môjho názoru možné vyvodiť záver, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania viedol riadny život, napriek tomu, že sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil

dvoch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Mám za to, že v danom prípade ide o menej závažné priestupky, ktoré nevykazujú znaky obzvlášť spoločensky nebezpečného konania a v spojení s vyššie uvedenými pozitívnymi zisteniami o osobe XXXXX a o jeho správaní počas skúšobnej doby, tieto nemajú vplyv na vyvodenie záveru, že XXXXX viedol počas plynutia skúšobnej doby riadny život.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia odpisu tohto uznesenia cestou Okresnej prokuratúry XXXXX na Krajskú prokuratúru XXXXX, pričom sťažnosť má odkladný účinok (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku a § 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od doručenia odpisu tohto uznesenia cestou Okresnej prokuratúry XXXXX na Krajskú prokuratúru XXXXX, pričom sťažnosť má odkladný účinok (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku a § 217 odsek 3 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Pillaj  
prokurátor