



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 458/19/7706-6
EEČ: 2-57-173-2020

Poprad 08.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50 Eur mesačne od 01.10.2013, ktoré je povinný platiť do rúk matky vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 01.01.2019 do 15.02.2019, kedy bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, pričom nebol pracovne zaradený, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 100,- € pre matku dieťaťa XXXXX,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX vznesené

obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec dieťaťa XXXXX XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživu mal. S. sumou 50,- € mesačne od 1.10.2013, ktoré je otec povinný platiť do rúk matky vždy do 15-ho dňa v mesiaci vopred, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne v Poprade, okres XXXXX ani inde pravidelne neplní v období od 1.11.2018 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 15.2.2019 až doposiaľ, kedy sa nachádza vo vyšetrovacej väzbe a nie je pracovne zaradený, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 200,- € k rukám matky dieťaťa XXXXX z Popradu, okres XXXXX.

Po vznesení obvinenia bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený jej uhradil výživné aj v mesiacoch november a december 2018, za mesiac november 2018 jej zaplatil 50,- € a za mesiac december 2018 sumu 50,- €. Následne od 1.1.2019 už od neho nedostala žiadne finančné prostriedky na výživné, teda od januára 2019 do dňa výsluchu jej na výživnom dlhuje sumu 600,- €. Neobdržala už žiadne finančné prostriedky na výživné, a to ani cestou žiadneho ústavu, v ktorom je menovaný umiestnený. Výživné nevymáha cestou žiadneho súdneho exekútora, náhradné výživné nepoberá. Počula, že XXXXX je niekde vo väzbe za inú trestnú činnosť, podrobnejšie sa k tomu vyjadriť nevie. Žijú skromne v rámci svojich finančných možností, avšak syn núdzou nikdy netrpel ani netrpí, má zabezpečené všetky základné životné potreby. Obvinený XXXXX sa o svojho syna XXXXX občas zaujímal, niekedy ho navštívil, naposledy ho navštívil na Vianoce 2018. Synovi však nič nekúpil ani žiadnym iným spôsobom na výživu syna neprispel.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 24.08.2018 do 14.02.2019, dňa 15.02.2019 bol z evidencie vyradený z dôvodu vzatia do väzby. V mesiaci január 2019 mu bola vyplatená dávky v nezamestnanosti vo výške 365,10 Eur, z ktorej mohol svoju vyživovaciu povinnosť uhradiť. Obvinený nie je evidovaný v živnostenskom ani obchodnom registri, nie je evidovaný ako vlastník nehnuteľnosti.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, nachádzajúcimi sa v spise, najmä rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, správami a potvrdeniami Ústrednej evidencie väzňov GR ZVJS Bratislava, Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, Sociálnej poisťovne, pobočka Spišská Nová Ves, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, lustráciami zo živnostenského registra a obchodného registra, odpisom registra trestov, rozsudkami Okresného súdu Spišská Nová Ves a Okresného súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX odsúdený za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b, písm. c, písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe na skúšobnú dobu v trvaní 2,5 (dva a pol) roka. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX (po zamietnutí

odvolania obžalovaného Krajským súdom Prešov sp. zn. XXXXX bol obvinený XXXXX odsúdený za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 11 (jedenásť) rokov s výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.12.2019, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Subjektívna stránka konania obvineného bola naplnená v období od 01.01.2019 do 15.02.2019, kedy bol vzatý do väzby, kde nebol pracovne zaradený a preto nedosahoval žiadny príjem, z ktorého by mohol svoju vyživovaciu povinnosť plniť, preto neboli naplnené zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, účinného do 31.12.2019.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka