



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 452/19/7710-21
EEČ: 2-59-509-2020

Stará Ľubovňa 04.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Spôsobenú škodu si poškodený XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX nenárokujú, nakoľko odcudzená vec bola vrátená.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku obvinený ml. XXXXX zložil na účet okresnej prokuratúry peňažnú sumu vo výške 30,- €, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Podolíneec pod spisovou značkou ORP-336/PD-SL-2019

na tom skutkovom základe, že:

obvinený dňa 13.11.2019 v čase okolo 12.30 hod. vošiel cez neuzamknuté pootvorené vchodové dvere do predsiene rodinného domu XXXXX okres XXXXX, následne prešiel z predsiene cez zatvorené, neuzamknuté dvere do kuchyne uvedeného rodinného domu, kde z miestnosti kuchyne odcudzil sekeru s dreveným poriskom o dĺžke 53,5 cm a šírke 20 cm, na kovovej časti s červenou farbou a následne s ňou odišiel von z rodinného domu, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX škodu odcudzením sekery v sume 12,-Eur

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ v Podolínci sp. zn. ORP-XXXXX/PD-SL-2019 zo dňa 13.11.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona. K stíhanému trestnému činu malo dôjsť tak, že obvinení dňa 13.11.2019 v čase okolo 12.30 hod. vošiel cez neuzamknuté pootvorené vchodové dvere do predsiene rodinného domu XXXXX, následne prešiel z predsiene cez zatvorené, neuzamknuté dvere do kuchyne uvedeného rodinného domu, kde z miestnosti kuchyne odcudzil sekeru s dreveným poriskom o dĺžke 53,5 cm a šírke 20 cm, na kovovej časti s červenou farbou a následne s ňou odišiel von z rodinného domu, čím spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX škodu odcudzením sekery v sume 12,-Eur.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom obvineného, výsluchom poškodenej a zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou.

Obvinený sa v priebehu vyšetrovania ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu priznal, vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval a zároveň súhlasil s mediáciou.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno konštatovať, že ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a toho sa dopustil práve obvinený ml XXXXX.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v uvedenej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrva, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V priebehu prípravného konania bola na Okresnom súde v XXXXX vykonaná mediácia, počas ktorej obvinený a poškodený dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, svoje konanie oľutoval a dňa 26.05.2020 uzatvoril s poškodeným dohodu o uzatvorení zmieru. Súčasťou dohody o uzatvorení zmieru je aj vyhlásenie poškodeného, že si od obvinených neuplatňuje žiadnu škodu.

Obvinený ml. XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 30,- € na účet Štátnej pokladnice číslo účtu SK978180000007000063281, ktorá v zmysle ustanovenia § 220 ods. 1, písm. c) Trestného poriadku je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Výška sumy určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu, výške spôsobenej škody, aj majetkovým pomerom obvineného.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený ako osoba, ktorá nebola riešená komisiou pre verejný poriadok. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Základnej školy s materskou školou vyplýva, že XXXXX. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že priestupkovo riešený bol jedenkrát na úseku cestnej dopravy, avšak až po dlhšom časovom úseku od spáchania skutku. Doposiaľ súdne trestaný nebol.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenú a na jej osobné a majetkové pomery, možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora