



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PARTIZÁNSKE**  
**Februárová 157, 958 01 Partizánske**

---

Číslo: Pv 336/18/3305-10  
EEČ: 2-25-74-2018

Partizánske 04.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Partizánske

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 536/39, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 17. 8. 2018 v čase asi o 06:50 h v predajni XXXXX, odcudzil 1 ks. zeler bulvový 0,49 kg v hodnote 0,34 €, 2 ks. uhorka šalátová v hodnote 0,33€/ks, broskyne 0,805 kg v hodnote 0,88 €, 1 ks pivo Zlatý Bažant radler v hodnote 0,56€/ks, 1ks noviny SME v hodnote 0,80 € a 1 ks. noviny Denník N v hodnote 1 € takým spôsobom, že postupne prišiel k regálom s uvedeným tovarom, ktorý zobral z regálu, vložil si ho do prinesenej nákupnej tašky a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde bol následne kontrolovaný pracovníčkou SBS, kde bolo zistené, že v nákupnej taške páchatel'a nachádza vyššie uvedený tovar, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške 4,24 €, a uvedeného konania sa dopustil hoci bol dňa 21.03.2018 postihnutý policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Partizánske blokovou pokutou vo výške 10 €, ktorú na mieste zaplatil, evidenčné čísla blokov: E0425326 a E0425327, a to za spáchanie drobnej krádeže – priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného

nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Partizánskom pod ČVS: ORP-271/PE-PE-2018, bolo dňa 17.08.2018, podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 17. 8. 2018 v čase asi o 06:50 h v predajni XXXXX, odcudzil 1 ks. zeler bulvový 0,49 kg v hodnote 0,34 €, 2 ks. uhorka šalátová v hodnote 0,33€/ks, broskyne 0,805 kg v hodnote 0,88 €, 1 ks pivo Zlatý Bažant radler v hodnote 0,56€/ks, 1ks noviny SME v hodnote 0,80 € a 1 ks. noviny Denník N v hodnote 1 € takým spôsobom, že postupne prišiel k regálom s uvedeným tovarom, ktorý zobral z regálu, vložil si ho do prinesenej nákupnej tašky a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, kde bol následne kontrolovaný pracovníčkou SBS, kde bolo zistené, že v nákupnej taške páchatel'a nachádza vyššie uvedený tovar, čím svojim konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX škodu vo výške 4,24 €, a uvedeného konania sa dopustil hoci bol dňa 21.03.2018 postihnutý policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru Partizánske blokovou pokutou vo výške 10 €, ktorú na mieste zaplatil, evidenčné čísla blokov: E0425326 a E0425327, a to za spáchanie drobnej krádeže – priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Obvinený XXXXX je dôvodne podozrivý zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ukladá trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, za ktorý je stíhaný. Zároveň pri svojom výsluchu, po poučení, súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania. Z výsluchu svedka-poškodeného XXXXX - splnomocnenca spoločnosti XXXXX vyplýva, že škodu, ktorú by obvinený svojim konaním bol krádežou uvedenému subjektu spôsobil si poškodená spoločnosť nebude uplatňovať, nakoľko tovar, ktorý obvinený odcudzil následne dodatočne v plnom rozsahu zaplatil a preto reálna škoda ich spoločnosti nevznikla.

Spáchanie skutku obvineným je okrem priznania obvineného preukázané aj ďalšími dôkazmi obsiahnutými vo vyšetrovacom spise, ktoré boli vykonané zákonným spôsobom po začatí trestného stíhania, resp. vznesení obvinenia a to najmä výsluchom svedka-poškodeného XXXXX, svedkyne XXXXX a listinnými dôkazmi.

Obvinený XXXXX bol doteraz 1x súdne trestaný, a to v roku 1981, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a bol jeden krát postihnutý za spáchanie priestupku, ktorý však tvorí súčasť skutkovej podstaty aktuálne stíhaného skutku.

Obvinený sa k trestnému činu priznal, nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho priznanie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, škoda trestným činom spôsobená nebola, obvinený s podmieneným zastavením trestného stíhania súhlasil, a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, vzhľadom na jeho doterajšiu bezúhonnosť, ako aj s prihliadnutím na okolnosti prípadu som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmienenom zastavení trestného stíhania a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku som obvinenému súčasne určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej je obvinený povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Števík  
prokurátor