



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 58/20/3309-18  
EEČ: 2-28-397-2020

Trenčín 13.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.01.2020 v čase o 18:30 hod. prišiel do cukrárne XXXXX a po tom, čo mu obsluhujúca čašníčka, poškodená XXXXX, na jeho žiadosť odmietla povedať svoje meno, tento na ňu slovné zaútočil so slovami že je štetka, točí sa okolo tyče, má umelé prsia a žiadal od nej, aby sa vyzliekla, na čo mu poškodená povedala, aby ju neurážal, avšak obvinený naďalej od poškodenej žiadal, aby sa vyzliekla a následne sa jej vyhrážal, že ak sa nevyzlečie, tak jej podreže krk, toto jej povedal tri krát, čo u poškodenej vyvolalo dôvodnú obavu o život a zdravie, pričom konaním obvineného nebolo poškodenej spôsobené žiadne zranenia a ani iná škoda,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín Odbor kriminálnej polície sp. zn. ORP-133/1-VYS-TN-2020 je obvinený XXXXX stíhaný ako obvinený pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona na

skutkovom základe, že dňa 20.01.2020 v čase o 18.30 hodine prišiel do cukrárne XXXXX a po tom, čo mu obsluhujúca čašníčka, poškodená XXXXX na jeho žiadosť odmietla povedať svoje meno, tento na ňu slovne zaútočil, že je štetka, točí sa okolo tyče, má umelé prsia a žiadal od nej, aby sa vyzliekla, na čo mu poškodená povedala, aby ju neurážal, avšak obvinený naďalej od poškodenej žiadal, aby sa vyzliekla a následne sa jej vyhrážal, že ak sa nevyzlečie, tak jej podreže krk, toto povedal asi tri krát, čo u poškodenej vzbudilo obavu o život a zdravie, pričom konaním obvineného nebolo poškodenej spôsobené žiadne zranenie ani iná škoda.

Dňa 13.03.2020 bol opatrením sudcu pre prípravné konanie sp. zn. 6Tp 41/2020 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 37 odsek 2 Trestného poriadku ustanovený obvinenému XXXXX advokát XXXXX, PhD. Podľa § 37 odsek 2 Trestného poriadku obvinený musí mať obhajcu aj vtedy, ak to považuje súd a v prípravnom konaní prokurátor alebo policajt za nevyhnutné, najmä preto, že majú pochybnosť o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať. Ustanovenému obhajcovi bolo doručené uznesenie o vznesení obvinenia jeho klientovi XXXXX dňa 03.04.2020.

Na základe upovedomenie o zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 005.03.2020 bola vec odstúpená na ORPZ Odbor kriminálnej polície Trenčín a dňa 10.03.2020 bolo vyšetrovateľom OKP OR PZ Trenčín XXXXX v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený uviedol, že jediné čo jej mal povedať bolo, že by závidela, keby vedela, prečo chce obvinený predať tri bonbóny majiteľovi predajne.

Z výpovede svedkyne poškodenej ako aj zabezpečeného kamerového záznamu vyplýva, že dňa 20.01.2020 nastúpila do práce v cukrárni XXXXX. V čase po 17:00 hod., nakoľko nemala zákazníkov, začala cukráreň upratovať. V čase o 18:30 hod. si všimla v cukrárni zákazníka, pričom nevedela uviesť, kedy tam prišiel. Bol to muž vo veku cca 40 rokov. Keď sa ho spýtala, čo si praje, neobjednal si nič, avšak žiadal od poškodenej, aby mu povedala svoje meno. Toto poškodená odmietla a meno mu nepovedala. Následne ju ten muž začal urážať, že je štetka, točí sa okolo tyče, má umelé prsia a chcel od menovanej, aby sa vyzliekla. Menovaná mu odpovedala, aby ju neurážal, nechcela sa s ním hádať, aby ho nevyprovokovala. Na to jej ten muž povedal, že ak sa nevyzlečie, tak jej podreže krk a toto jej povedal tri krát.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, je trestným činom a spáchal ho obvinený XXXXX.

Dňa 27.03.2020 bol podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku za účelom skúmania duševného stavu obvineného pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, kde následne dňa 14.04.2020 bol znalcom vypracovaný znalecký posudok č. 69/2020, v ktorého závere je uvedené, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou z okruhu schizofrénie, zaverovanou na viacerých klinických pracoviskách ako nediferencovanú schizofréniu, v čase spáchania trestnej činnosti v dôsledku prerušenia medikácie s masívne dekompenzovanými prejavmi vo všetkom psychickom dianí, vyúsťujúcimi do masívnych, psychoticky motivovaných porúch konania a teda v čase spáchania

obvinený nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani nemohol toto svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávacie i ovládacie schopnosti boli v dôsledku dekompenzácie psychotického ochorenia vymiznuté. Znalcom bolo odporučené, aby súd u obvineného XXXXX **nariadil ochranné ústavné psychiatrické liečenie.**

Z takto zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom a skutok spáchal obvinený.

V § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.  
prokurátorka