



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 644/19/3309-43  
EEČ: 2-28-442-2020

Trenčín 02.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXXX**

**Trestný čin:** prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.07.2019 v čase o 20.00 hod. z miesta trvalého bydliska na adrese XXXXX, XXXXX z IP adresy 185.165.37.130, emailová adresa XXXXX, prostredníctvom sociálnej siete „instagram“ zverejnil video 91ffbe3fe3380ad99a155853a93d9204.mp4, ktoré obsahovalo nahé maloleté deti, dvoch chlapcov a jedno dievča, ktoré vykonávali rôzne sexuálne praktiky, a to konkrétne orálny sex a napodobňovanie pohlavného styku, a teda obsah tohto videa je možné považovať za vyobrazenie detskej pornografie

obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením číslo ORP-742/1-VYS-TN-2019 zo dňa 28.10.2019 podľa §199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a následne uznesením číslo ORP-742/1-VYS-TN-2019 zo dňa 06.03 .2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre zločin rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola dňa 19.12.2019 zabezpečená správa zo spoločnosti CNS, s .r. o., Bratislava o uskutočnení telekomunikačnej prevádzky, z ktorej obsahu vyplýva, že dňa 27.07.2019 v čase o 20.00 hodine bola IP adresa 185.165.37.130 pridelená cez NAT pre LAN subnet 192.168.227.10, pričom v uvedenom čase vystupovalo pod touto IP adresou celkom 164 používateľov, medzi ktorými bol aktívny klient s LAN IP 192.168.227.10 na adrese prípojky XXXXX, s platnou zmluvou XXXXX o využívaní telekomunikačných služieb na meno XXXXX.

Ďalej bolo zistené, že osoba ,ktorá zverejnila video s obsahom detskej pornografie- nahé maloleté deti, dvoch chlapcov a jedno dievča, ktoré vykonávali rôzne sexuálne praktiky, a to orálny sex a napodobňovanie pohlavného styku, na portáli Instagram, uviedla pri zakladaní svojho konta nasledujúce informácie- XXXXX

Dňa 19.05.2020 bol ku skutku vypočutý obvinený ml. XXXXX, ktorý ku skutku odmietol vypovedať.

Vzhľadom k veku obvineného, ktorý v čase spáchania skutku nedovršil pätnásť rok veku, bol uznesením vyšetrovateľa do konania pribratý znalec z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia detí, ktorý dňa 30.01.2020 vypracoval znalecký posudok, ktorým u obvineného ml. XXXXX konštatoval vysokú mieru psychosexuálnej nezrelosti, súvisiacej s jeho vývinovým obdobím a osobnostnými predpokladmi, ktorý nevyhodnotil dostatočne kriticky závažnosť svojho konania, video vnímal ako sexuálny styk medzi mužom a ženou, a nie ako detské porno. Svoje konanie si uvedomil až potom, čo bol oslovený príslušníkmi polície. Mladistvý nevedel dostatočne rozpoznať mieru závažnosti svojho konania, nevedel posúdiť jeho nebezpečnosť. Znalec neodporučil u obvineného žiadne ďalšie vyšetrenia a nedetekoval v jeho psychickom obraze žiadnu patologickú symptomatológiu.

S poukazom na zabezpečený skutkový stav veci, mám za to, že bolo dostatočne preukázané, že skutok ,pre ktorý je obvinený trestne stíhaný ,vykazuje všetky zákonné znaky stíhaného trestného činu - zločinu rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečinu prechovávaní detskej pornografie a účasť na detskom pornografickom predstavení podľa § 370 odsek 1 Trestného zákona , ako aj , že skutok spáchal obvinený ml. XXXXX.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý , ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová  
prokurátorka