



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 493/19/2202-4
EEČ: 2-17-102-2020

Galanta 27.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zo zákona o rodine je povinný a rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. 12P/146/2015 zo dňa 03.11.2015 s právoplatnosťou od 02.12.2015 zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX, sumou vo výške 60,-€ a dcéry XXXXX nar. XXXXX, sumou vo výške 60,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky Soni Vnučkovej, otec si svoju povinnosť neplní v obci XXXXX, toho času XXXXX, XXXXX - Veča a všade inde kde sa zdržiava, čím mu vznikol dlh na výživnom za mesiace august, september, november v celkovej výške 360,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením vydaným dňa 14.12.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ČVS: ORP-333/VL-SA-2019, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX a svedkyne XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa mal dopustiť obvinený XXXXX, pretože v mesiacoch august, september, november roku 2019 ako otec detí XXXXX a XXXXX, neprispieval sumou 60,- € na výživu každého dieťaťa, tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č. 12P/146/2015 zo dňa 03.11.2015, každý mesiac vopred k rukám matky XXXXX, a tak mu vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 360,- €.

Z výsledkov dokazovania tiež vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľúlosti, ku skutku sa priznal, svoje konanie oľutoval a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 360,- €, za uvedené obdobie uhradil v plnom rozsahu do rúk matky detí, a to tak že sumu 360,- € uhradil poštovou poukážkou dňa 09.12.2019 a do rúk

matky detí uhradil výživné za mesiac december 2019 v sume 120,- € dňa 15.12.2019 a za mesiac január v sume 120,- € dňa 20.01.2020. Tieto skutočnosti boli potvrdené aj svedkyňou XXXXX, a predloženou poštovou poukážkou zo dňa 09.12.2019 na sumu 360,- € a príjmovými pokladničnými dokladmi zo dňa 15.12.2019 a 20.01.2020, z ktorých vyplýva, že XXXXX v prevzala od XXXXX v uvedené dni vždy sumu 120,- €. Podľa vyjadrenia svedkyne XXXXX jej obvinený už nedlhuje žiadnu sumu na zameškanom výživnom.

Z vykonaného vyšetrovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu a vývoj detí.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka