



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 24/20/2202-4
EEČ: 2-17-106-2020

Galanta 03.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1109/29 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca september roku 2019 do mesiaca december roku 2019 neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX nar. XXXXX, ktorá jej vyplýva zo zákona o rodine a ktorej výška jej bola určená XXXXX súdu Galanta sp. zn. 22P/12/2017 zo dňa 14.11.2017, právoplatným dňa 16.12.2017, na základe ktorého bola povinná prispievať na výživu svojho syna Artúra sumou 60,-EUR mesačne, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca XXXXX bytom XXXXX 50/11, XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 240,- €, pričom dňa 25.01.2020 uhradila v hotovosti poškodenému XXXXX za uvedené obdobie celú dlžnú sumu vo výške 300,- €,

pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

|

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením vydaným dňa 13.01.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ČVS: ORP-366/ SA-SA-2019, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V rámci prípravného konania bolo vykonané dokazovanie výsluchom obvinenej XXXXX a svedka XXXXX a zabezpečením na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, z ktorých bolo zistené, že vyššie uvedený skutok sa stal, má znaky uvedeného trestného činu a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustila práve obvinená XXXXX, pretože od mesiaca september 2019 do mesiaca december 2019 si neplnila riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi Artúrovi Schwarczovi, čím jej vznikol dlh na výživnom v sume 240,- €.

Z výsledkov dokazovania tiež vyplynulo, že obvinená XXXXX využila ustanovenie o účinnej ľútosti, ku skutku sa priznala, svoje konanie oľutovala a dlhovanú sumu na výživnom vo výške 300,- € za obdobie od septembra 2019 do konca januára 2020 uhradila dňa 25.01.2020 do rúk otca dieťaťa XXXXX a tak mu na výživnom v súčasnosti už nič nedlhuje, pričom svoje konanie ľutuje. Tieto skutočnosti boli potvrdené aj svedkom XXXXX, ktorý uviedol, že obvinená XXXXX mu dňa 25.01.2020 vyplatila k jeho rukám

300,- €, teda celú dlžnú sumu a preto si v súčasnosti už nenárokuje od obvinenej žiadnu finančnú čiastku za výživné. Podľa svedka dieťa netrpelo núdzou a tak neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jeho výživu.

Z dôvodu, že obvinená XXXXX si dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu dieťaťu v plnom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na výživu dieťaťa, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Nakoľko trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy zanikla, prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, preto na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka