



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 564/19/2207-16
EEČ: 2-21-1141-2020

Trnava 11.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 6474/38, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.10.2019 v čase o 18:11:49 hod. z bytu na adrese XXXXX 6474/38 v Trnave telefonicky oznámil z telefónneho čísla 0902 371 819 na tiesňovú linku číslo 150 Operačného strediska Krajského riaditeľstva Hasičského zboru v Trnave, že volal s kamarátom, ktorý mu povedal, že v Kauflande na Družbe v Trnave je uložená bomba, ktorá o 20.00 hod. vybuchne, na základe čoho boli políciou prijaté bezpečnostné opatrenia, došlo k evakuácii a uzatvoreniu objektu obchodného domu Kaufland na ulici XXXXX 7281/41D v Trnave, následne v tomto objekte bola vykonaná pyrotechnická prehliadka s negatívnym výsledkom, čím vyvolal nebezpečenstvo vážneho znepokojenia zamestnancov a zákazníkov prevádzok v obchodnom dome Kaufland a v dôsledku predčasného uzatvorenia prevádzky spôsobil spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: 35 790 164 škodu v podobe ušlého zisku a skutočnej škody vo výške 2433,19 € a spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX 15, XXXXX, IČO: 35 739 487 spôsobil škodu v podobe ušlého zisku vo výške 604,304 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, pod ČVS: ORP-1393/1-VYS-TT-2019 zo dňa 05.10.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 23.01.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona kto správu alebo iné obdobné konanie uvedené v odseku 1, hoci vie, že sú nepravdivé a môžu vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe alebo Policajnému zboru alebo inému štátnemu orgánu alebo hromadnému informačnému prostriedku, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona. Z vykonaného dokazovania v rámci prípravného konania je taktiež zrejmé, že zo spáchania vyššie uvedených skutkov je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené výpovede obvineného XXXXX, svedkov – poškodených Mgr. Jozefa Vatrana, XXXXX, Evy Vrškovej, XXXXX, Ivety Jahvodkovej, XXXXX Huong Giang Duong Thana a XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, znalecký posudok z odboru kriminalistiky, odvetvia kriminalistická informatika č. 116/2019, znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 20/2020, správa Koordinačného strediska integrovaného záchranného systému odboru krízového riadenia Okresného úradu XXXXX zo dňa 22.10.2019, prepis nahrávky hovoru z tiesňovej linky číslo „150“ Operačného strediska Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Trnave zo dňa 05.10.2019, hlásenie o použití služobného psa na špeciálne pachové práce, vyjadrenie a správy Krajského riaditeľstva PZ v Trnave zo dňa 15.10.2019 o nasadení síl a prostriedkov PZ, správa o zásahu č. 20-2356 266-1 Hasičského a záchranného zboru, vyčíslenia škody a správy a posudky na obvineného XXXXX.

XXXXX v procesnom postavení svedka priznal spáchanie skutku s odôvodnením , že nevie prečo tak urobil. V procesnom postavení obvineného odmietol k veci vypovedať.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je matka obvineného XXXXX. Syn XXXXX má stanovenú diagnózu detskej mozgovej obrny spojenú s mentálnou retardáciou

stredne ťažkého stupňa, je však svojprávny. Od pondelka do piatku navštevuje detský stacionár na štyri hodiny, inde nikam nechodí, je stále doma. Uviedla, že dňa 05.10.2019 okolo 19:00 hod. prišiel k nim domov príslušník PZ, ktorý im oznámil, že hľadá XXXXX z dôvodu podozrenie, že telefonicky oznámil na linku hasičov, že v Kauflande je bomba. Syn priznal, že volal hasičov, vraj mu o bombe povedal „Rišo Krištofík“, avšak medzi poslednými volanými číslami v mobilnom telefóne syna sa takáto osoba nenachádzala. Dodala, že jej syn si neustále vymýšľa nepravdivé veci.

Svedok XXXXX vypovedal, že navštevuje detský stacionár v Trnave odkiaľ pozná XXXXX, s ktorým však dňa 05.10.2019 nekomunikoval.

Dňa 05.10.2019 bol podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX dobrovoľne vydaný mobilný telefón zn. myPhone, IMEI 1:354593082398385, IMEI 2: 354593082398393 spolu so SIM kartou s tel. č. 0902 371 819, ktorý bol podrobený znaleckému skúmaniu znalcom pribratým z odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická informatika. Z podaného znaleckého posudku č. 116/2019 vyplynulo, že medzi XXXXX a XXXXX ohľadom bomby umiestnenej v obchodnom dome Kaufland v Trnave, či už formou telefonického hovoru, SMS správ, MMS správ alebo inou formou komunikácie nedošlo.

Z listinných dôkazov vyplynulo, že na tiesňovej linke 150 bol dňa 5.10.2019 o 18:11:49 prijatý hovor od muža, ktorý sa predstavil ako XXXXX, ako adresu svojho pobytu uviedol Trnavu, ul. Slottu 38. Muž oznámil umiestnenie bomby v predajni Kaufland, v Trnave na Družbe.

V rámci prípravného konania bola na základe príkazu na vyšetrovanie duševného stavu Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 3Tp/1/2020 zo dňa 01.02.2020 pribratá do konania znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX, ktorá vypracovala znalecký psychiatrický posudok č. 20/2020, z ktorého záverov vyplýva, že obvinený XXXXX, trpí stredne ťažkou duševnou zaostalosťou (imbecilitas) F71.0 podľa MKCH10 (Medzinárodná klasifikácia chorôb, 10. revízia). Mentálna retardácia je definovaná ako neschopnosť dosiahnuť odpovedajúci stupeň rozumového vývoja vzhľadom k veku. Intelektové schopnosti obvineného dosahujú úroveň šesť ročného dieťaťa (IQ 44). Na okresnom súde bolo zahájené konanie na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony. Touto poruchou trpí od narodenia, organické poškodenie mozgu bolo potvrdené už vo veku troch rokov. Úsudková činnosť je narušená, jednoduché akademické schopnosti sú izolované, bez schopnosti generalizácie do bežného života. Obvinený nie je schopný pochopiť sociálne a právne súvislosti, riešiť problémy, chápať vzťahy, myslieť abstraktne. Vyžaduje permanentný dohľad druhej osoby, porozumenie je obmedzené, naviazané len na reálny kontext. Obvinený trpel poruchou aj v čase spáchania skutku, o svojej poruche vzhľadom na znížené rozumové schopnosti nevie, neuvedomuje si ju. Z predloženej zdravotnej dokumentácie vyplýva, že od puberty sú u obvineného popisované selektívne zachytávanie vonkajších informácií. Tie, ktoré ho upúťali, boli jeho fantáziou pretvárané v realitu. Vzhľadom na nízku úroveň rozumových schopností, nerozpoznávanie faktov a sklon veriť nezmyslom utvára chybné naivné závery, čo vysvetľuje aj nelogickú motiváciu k spáchanému trestnému činu. Obvinený vzhľadom k svojmu duševnému stavu nemohol v dobe spáchania skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania, svoje konanie nemohol ovládať. Ovládacie a rozpoznávacíe schopnosti boli v čase spáchania skutku

vymiznuté, skutkovú podstatu obvinenia obvinený XXXXX nechápe, nevie o existencii právnych noriem, jeho chápanie reality je zúžené na prítomnosť. V súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného vzhľadom na jeho duševný stav nie je pre spoločnosť nebezpečný. Toho času zdravotný stav obvineného nevyžaduje uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie, nakoľko by to neplnilo účel.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vyhodnotením dôkazov zabezpečených a vykonaných v rámci prípravného konania, ich následným vyhodnotením a zohľadnením záverov znaleckého dokazovania znalkyňou z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria a sexuológia možno teda dôvodne konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel takou duševnou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho tak rozpoznávaciu schopnosť, ako i na schopnosť ovládacie. V dôsledku negatívneho vplyvu duševnej poruchy nebol v čase jeho spáchania schopný rozpoznať závažnosť a protiprávnosť svojho konania a tiež nemohol rozpoznať jeho nebezpečenstvo a svoje konanie nemohol ovládať, čo evidentne napĺňa všetky zákonné predpoklady pre aplikáciu okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť v podobe nepríčetnosti v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Schmidtová
prokurátorka