



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 99/19/2207-49
EEČ: 2-21-944-2020

Trnava 06.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Nemecko
povolanie: SZČO
väzba: áno (od 01.12.2019, ÚVTOS a XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

poslal z neznámeho miesta z telefónneho čísla XXXXX textové správy svojej matke XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, Pác 125 v ktorých sa jej vyhrážal, a to konkrétne dňa 20.02.2019 zaslal správu s textom: „Bud' svoju tlstú riť a tupu chrapunsku hlavu odseries z kancelárie môjho otca, alebo ťa odtiaľ odjebem, ako taku osratú, zlodejskú Kutovsku picu. ", dňa 21.02.2019 v presne nezistenom čase jej z toho istého telefónneho čísla zaslal sms správu s textom: „rozmlatim Ti tu Tvoju potkaniu zlodejskú hlavu na kasu", a následne dňa 26.03.2019 zaslal správu s textom: „Lebo ti kladivom rozmlatim Tvoju cohru, kokotsku hlavu, ze sa ti skotula ... az do pajty. Ty lenivá. Tlstá pica", dňa 25.05.2019 zaslal správu s textom: „A.. prestaň sa hrajkat na chrapunského ignoranta Lebo sa dohrajkas... velmi velmi bolestivo", dňa 22.06.2019 zaslal správu s textom: „Ja ti dam taku nemajetkovú ujmu, ze skapes na mieste", dňa 24.06.2019 zaslal správu s textom: „Ty kokota z

nikoho robiť nebudeš lebo skapes", dňa 02.07.2019 zaslal správu s textom: „Rozmrdat... ako spinava pica... si mozes svoju rodinu. Tej mojej sa ani nedotkneš! Lebo ta zabijem na mieste ", dňa 12.07.2019 zaslal správu s textom: „ A keby sa ti nechcelo. SKAPES!!", dňa 25.09.2019 zaslal správu s textom: „Ja ti dam taku nemajetkovú ujmu, ze skapes na mieste ty pica tlstá, lenivá, nikotínová, po čom si XXXXX dala zablokovala prichádzajúcu aktivitu z tel. čísla +XXXXXX, čím týmto konaním vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 bolo dňa 21.2.2019 začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zákona k § 139 ods.1 písm. e) Tr. zákona.

Dňa 20.5.2019 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 prerušené trestné stíhanie podľa § 228 ods.1 Trestného poriadku.

Dňa 1.12.2019 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 trestné stíhanie podľa § 228 ods.5 Trestného poriadku odpokračované.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 bolo dňa 2.12.2019 začaté trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Tr. zákona k § 139 ods.1 písm. c), písm. e) Tr. zákona.

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX, ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 zo dňa 2.12.2019 v znení opravného uznesenia ČVS: ORP-352/CI-TT-2019 zo dňa 3.12.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona k § 139 ods.1 písm. c), písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku popiera. Vzťah s matkou a ani so sestrou nemá dobrý, napätie v rodine dôvodí neukončeným dedickým konaním po nebohom otcovi. Ku skutku okrem iného uviedol, že používa telefónne číslo XXXXX. Matke píše, ale úctivo, hoci matka na jeho sms nereaguje. Matke v roku 2019 napísal 3 sms správy. Matke sa cez sms nevyhrážal, ani jej vulgárne nepísal.

Poškodená XXXXX ku skutku uviedla, že z komunikácie jej syna – obvineného XXXXX mala a má strach a bojí sa toho, čoho je schopný. Za rok a pol obvinenému nikdy neodpísala a ani nereagovala na jeho SMS správy. Pokiaľ ide o číslo XXXXX uviedla, že je presvedčená, že toto číslo patrí obvinenému, pretože jeho štýl komunikácie a použité slová pozná a na konci niektorých správ sa podpisuje ako „B", pričom takto sa obvinený podpisoval aj v minulosti. Navyše v správach píše o veciach týkajúcich sa ich súkromia a o veciach týkajúcich sa družstva v Cíferi, o ktorých nikto iný ako on nemôže vedieť, z čoho usudzuje, že sa jednoznačne jedná

o obvineného. Poškodená si predmetné číslo vo svojom telefóne uložila pod názvom „Prahá“. Ďalej uviedla, že od 22.02.2019 jej od obvineného prišlo z telefónneho čísla XXXXX mnoho textových správ, a to skoro každý deň a niekedy aj niekoľkokrát za deň. Obsahom správ bolo neustále urážanie jej osoby, boli vulgárnej a výhražnej povahy. Presné znenia si nepamätala, ale boli v tom znení, že jej rozbije hlavu kladivom, že ju zabije, približne v desiatich sms správach sa jej vyhrážal násilnou smrťou, a v niektorých popisoval aj konkrétny spôsob násilia. Následne si dala u operátora predmetné číslo zablokovať, pričom posledná správa od obvineného jej prišla 25.09.2019 o 14.53 hod. v znení „Ja ti dám takú nemajetkovú ujmu, že skapes na mieste.“

Komunikácia obvineného s poškodenou je dokumentovaná SMS správami v listinnej forme (tzv. screenshoty) vyhotovenej policajtom ppor. S. Šramelom. Z telefónneho čísla XXXXX bolo na telefónne číslo poškodenej za obdobie od 05.03.2019 do 25.09.2019 zaslaných približne 487 SMS správ. Pričom obvinený poškodenej dňa 20.02.2019 zaslal správu s textom: „Bud' svoju tlstú riť a tupu chrapunsku hlavu odseries z kancelárie môjho otca, alebo ťa odtiaľ odjebem, ako taku osratú, zlodejskú Kutovsku picu. ", dňa 21.02.2019 v presne nezistenom čase jej z toho istého telefónneho čísla zaslal sms správu s textom: „rozmlatim Ti tu Tvoju potkaniu zlodejskú hlavu na kasu", a následne dňa 26.03.2019 zaslal správu s textom: „Lebo ti kladivom rozmlatim Tvoju cohru, kokotsku hlavu, ze sa ti skotula ... az do pajty. Ty lenivá. Tlstá pica", dňa 25.05.2019 zaslal správu s textom: „A.. prestaň sa hrajkat na chrapunskeho ignoranta Lebo sa dohrajkas... velmi velmi bolestivo", dňa 22.06.2019 zaslal správu s textom: „Ja ti dam taku nemajetkovú ujmu, ze skapes na mieste", dňa 24.06.2019 zaslal správu s textom: „Ty kokota z nikoho robit nebudeš lebo skapes", dňa 02.07.2019 zaslal správu s textom: „Rozmrdavat... ako spinava pica... si mozes svoju rodinu. Tej mojej sa ani nedotkneš! Lebo ta zabijem na mieste ", dňa 12.07.2019 zaslal správu s textom: „ A keby sa ti nechcelo. SKAPESI!", dňa 25.09.2019 zaslal správu s textom: „Ja ti dam taku nemajetkovú ujmu, ze skapes na mieste ty pica tlstá, lenivá, nikotínová.

Z údajov získaných z informačných systémov prevádzkovateľa elektronických komunikačných služieb 02 Slovakia, s.r.o., poskytnutých na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Trnava podľa § 116 ods. 2 Trestného poriadku zo dňa 29.12.2019, sp. zn. Ntt. I. 255/2019, bolo zistené, že v sledovanom období (po dobu uchovania údajov o telekomunikačnej prevádzke, t. j. posledných 184 dní pred doručením príkazu podľa § 116 ods. 2 Trestného poriadku prevádzkovateľovi elektronických komunikačných služieb) bolo z telefónneho čísla obvineného: XXXXX na telefónne číslo poškodenej: XXXXX zaslaných celkovo 192 textových správ.

Napriek skutočnosti, že výstup z informačných systémov 02 Slovakia, s.r.o. nepokrýva celé obdobie komunikácie, ktoré je zahrnuté vo fotodokumentácií a analýze SMS správ vyhotovenej povereným príslušníkom OO PZ XXXXX, jednoznačne verifikuje jednostrannú textovú komunikáciu z telefónneho čísla XXXXX, o ktorom sa obvinený vyjadril, že ho používa výhradne on sám, na telefónne číslo poškodenej XXXXX, minimálne do jej kvantity, vyvracajúc tvrdenie obvineného, že svojej matke za celý rok 2019 poslala len tri textové správy, pričom zároveň nemožno opomenúť ani skutočnosť, že časy uskutočnenia predmetnej komunikácie uvedené vo výstupe z informačných systémov 02 Slovakia, s.r.o.

korešpondujú s časmi a dátumami SMS správ zachytenými vo fotodokumentácií a analýze SMS správ vyhotovenej povereným príslušníkom PZ OO PZ XXXXX, čím taktiež do značnej miery pridávajú na jej hodnovernosti. SMS správa s textom: „Ja ti dam taku nemajetkovú ujmu, ze skapes na mieste ty pica tlstá, lenivá, nikotínová“ odoslaná dňa 25.09.2019 z telefónneho čísla XXXXX a doručená toho istého dňa na telefónne číslo +XXXXX bola zhodne verifikovaná svedeckou výpoveďou poškodenej, výstupom z informačných systémov 02 Slovakia, s.r.o., ako aj fotodokumentáciou a analýzou SMS správ vyhotovenou povereným príslušníkom OO PZ XXXXX.

Zo znaleckého posudku XXXXX č.4/2020 zo dňa 1.3.2020 (z odvetvia psychiatria, liečba alkoholizmu a toxikomanie, gerontopsychiatria) okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou, ktorá sa u obvineného už opakovane prejavovala bludmi podozrievavosti a vzťahovačností voči matke a sestre, hnevom a pomstychtivosťou, čo viedlo opakovane k ich ohrozeniu, obmedzeniu priblíženia sa k poškodeným a aktuálne písaním množstva SMS- s hanlivým a výhražným obsahom. Vzhľadom na chorobne ovplyvnené obsahy myslenia, hodnotenia okolitej reality, postoje a úsudok obvinený nevedel plne rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania (skutku). Vplyvom duševnej choroby prišlo k úplnému zániku ovládacích schopností vo vzťahu k predmetnému konaniu. XXXXX trpí od roku 2016 a aj v súčasnosti duševným ochorením - schizofréniou, ktorá je ochorením procesuálnym s dekompenzáciami alebo aj relatívne kompenzovaným stavom, čo sa mení aj podľa vonkajších okolností a vyvolávajúcich faktorov. Chorý má trvalú dispozíciu reagovať paranoidne, teda chorobne a skreslene vnímať okolitú realitu. Pri narastaní vnútorného napätia pod vplyvom paranoidných bludov môže konať v zmysle patologickej motivácie až agresívnym spôsobom. Obvinený XXXXX v súčasnosti vzhľadom na svoj duševný stav nie je schopný plnohodnotne chápať zmysel trestného konania a zúčastňovať sa ho. Trestné konanie chápe bludné a nedokáže z neho vyvodiť korektívnu skúsenosť, keďže jeho choroba je spojená s anozognóziou – neschopnosťou vyhodnotiť svoj stav ako chorobný, verí tomu, čo cíti, myslí si a ako vníma. Keďže sa obvinený pod vplyvom jeho duševnej choroby opakovane správa agresívne, je tu trvalé spoločenské riziko - ak sa nebude systematicky primerane liečiť, vzhľadom na neúčinnosť ambulantnej ochrannnej liečby a spoločenskej nebezpečnosti konania obvineného na slobode, znalkyňa navrhla obvinenému uložiť ochrannú ústavnú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 2 ods.10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 119 ods.2 Trestného poriadku za dôkaz môže slúžiť všetko, čo môže prispieť na náležité objasnenie veci a čo sa získalo z dôkazných prostriedkov podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona. Dôkaznými prostriedkami sú najmä výsluch obvineného, svedkov, znalcov, posudky a odborné vyjadrenia, preverka výpovede na mieste, rekognícia, rekonštrukcia, vyšetrovací pokus, obhliadka, veci a

listiny dôležité pre trestné konanie, oznámenie, informácie získané použitím informačno-technických prostriedkov alebo prostriedkov operatívno-pátracej činnosti.

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona k § 139 ods.1 písm. c), písm. e) Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a čin spácha na chránenej osobe, blízkej osobe a osobe vyššieho veku.

Po preskúmaní spisového materiálu a z vypracovaného znaleckého posudku z odvetvia psychiatria č.4/2020 XXXXX zo dňa 1.3.2020 som zistila, že doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie, bol spáchaný, tento napĺňa znaky uvedeného trestného činu – pokračovacie prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods.2 písm. b) Trestného zákona k § 139 ods.1 písm. c), písm. e) Trestného zákona, pričom bolo dostatočne preukázané, že skutku sa mal dopustiť obvinený XXXXX, ale obvinený nie je trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti v čase spáchania trestného činu. Príčetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti. Existencia duševnej poruchy sama o sebe nezabavuje páchatel'a trestnej zodpovednosti. Páchatel' za svoje konanie nezodpovedá len vtedy, ak ho duševná porucha zbavuje možnosti ovládať svoje konanie alebo možnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, prípadne oboch týchto schopností. Otázka nepríčetnosti je otázka právna, rozhodujú o nej orgány činné v trestnom konaní, vychádzajúc predovšetkým zo záverov znaleckého posudku. Nakoľko sa znalkyňa v podanom posudku vyjadrila, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou - paranoidnou schizofréniou a vzhľadom na chorobne ovplyvnené obsahy myslenia, hodnotenia okolitej reality, postoj a úsudok obvinený nevedel v čase spáchania skutku plne rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a vplyvom duševnej choroby prišlo k úplnému zániku ovládacích schopností vo vzťahu k predmetnému konaniu, som toho názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť za spáchaný skutok.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pretože obvinený XXXXX v čase činu pre nepríčetnosť nie je trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Mikulášová
prokurátorka