



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 61/18/5505-53  
EEČ: 2-39-400-2020

Liptovský Mikuláš 06.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 4066/30, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.4.2019, spisová značka 1 Pv 61/18/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenčne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 28.11.2017 okolo 7.45 hod. v objekte Strednej odbornej školy stavebnej na Ulici XXXXX č. XXXXX počas prestávky vošiel do triedy prvého ročníka, ktorú navštevuje A. Š., spolu s piatimi žiakmi školy, pristúpil k A. Š. nar. XXXXX, ktorého sa opýtal: "Ty čo o mne rozprávaš pičoviny!", na čo A. Š. neodpovedal a následne ho úderom fackou zhodil zo stoličky, na ktorej sedel a potom ho striedavo kopal a udieral do

hrude a do hlavy, pričom sa v tom čase nachádzali v triede najmenej traja žiaci a po tomto útoku prevrátil školskú lavicu, pričom mu nespôsobil zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.4.2019, spisová značka 1 Pv 61/18/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Dňa 2.4.2019 bolo uznesením 1Pv 61/18/5505 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň mu bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 19.4.2019. Skúšobná doba uplynula dňa 19.4.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil, inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som na obvineného XXXXX vyžiadala odpis z RT, správy z miesta bydliska, zo Strednej odbornej školy stavebnej, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Úradu práce, soc. vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí a rodiny v Lipt. Mikuláši, z ktorých som zistila, že počas skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej protispoločenskej činnosti, nemá záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že XXXXX viedol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, právoplatnosťou ktorého nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Iveta Chovančíková  
prokurátorka