



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 36/19/5507-17  
EEČ: 2-41-135-2020

Námestovo 27.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.3.2019, spisová značka Pv 36/19/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistený deň v roku 2015 si v Bratislave na presne neurčenom mieste od jemu neznámej osoby bez vykonania skúšky z odbornej spôsobilosti zaobstaral preukaz odbornej spôsobilosti typu S číslo 002922, ktorý mal byť vydaný Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky v Bratislave dňa 10.07.2015 na meno XXXXX, nar. XXXXX a takto získaný preukaz odbornej spôsobilosti predložil pri

pracovnom pohovore ako uchádzač o zamestnanie v spoločnosti KASprof-SECURITY agency, s.r.o. , so sídlom Oravské Veselé 440, IČO: 36 37 41 99, na základe čoho získal zamestnanie strážnika SBS služby v uvedenej spoločnosti a následne v čase o 17.30 hod. dňa 17.11.2018 pri kontrole činnosti strážnej služby Oddelením súkromnej bezpečnosti, Krajského riaditeľstva PZ Žilina na objekte Accentis v priemyselnom areáli Punch v Námestove, ako strážnik súkromnej bezpečnostnej služby KASprof-SECURITY agency, s.r.o. predložil uvedený preukaz odbornej spôsobilosti, pričom XXXXX nikdy nebol prihlásený na školenie, kurz u akreditovanej osoby a ani nevykonával skúšku z odbornej spôsobilosti pred komisiou, ktorá pozostáva z písomnej a ústnej skúšky a ktorá je potrebná na vydanie preukazu odbornej spôsobilosti, čím vytvoril dojem splnenia podmienok ustanovených zákonom č. 473/2005 Z.z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a takto získaný a vyhotovený preukaz odbornej spôsobilosti použil ako pravý pri získaní povolenia strážnika strážnej služby a jeho výkonu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 29.3.2019, spisová značka Pv 36/19/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 436/19/5507-6, EEČ 2-41-32-2019 zo dňa 29.03.2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zák.. Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. určila obvinenému XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

V zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po skončení skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania bola na obvineného vyžiadaná správa o povesti, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, správa z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Dolnom Kubíne, odpis registra trestov a výpis z evidencie priestupkov.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Vychádzajúc z odpisu registra trestov obvineného, tento sa nedopustil v rámci plynutia skúšobnej doby skutku majúceho znaky trestného činu. Výpisom z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok. Zo správy o povesti nevyplývajú na obvineného žiadne negatívne skutočnosti. Z takto opísaných

skutočností vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX naplnil všetky podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Vančíšinová  
prokurátorka