



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 35/19/5511-40
EEČ: 2-43-603-2020

Žilina 21.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v bode 1)

po tom ako sa dňa 23.10.2018 v predajni Billa v OC Aupark v Žiline dopustil
priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb.

o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že z predajnej plochy odcudzil fľašu Becherovky v hodnote 7,99 €, ktorú následne vypil, za čo mu bola príslušníkom OO PZ Žilina-západ uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste č. bl. 15034420 vo výške 20,-€,

- **dňa 25.11.2018** v čase o 14:50 hod. v OD LIDL na Kysuckej ulici č. 27 v Žiline zobral z predajnej plochy plechovku piva zn. Zlatý Bažant v hodnote 0,69 € a z regálu pri pokladničnej zóne zobral cigarety zn. Petra RCB Red 20 v hodnote 3,30 € a následne s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti LIDL Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 spôsobil škodu vo výške 3,99 €,

- **dňa 07.12.2018** v čase o 18.45 hod v predajni HM Tesco na ul. Košická č. 3, v Žiline, na predajnej ploche v časti so zeleninou skonzumoval 1 banán a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia za uvedený tovar, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a. s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 0,49 €,

- **dňa 25.04.2019** v čase asi o 11:30 hod. v predajni Billa v OC Mirage v Žiline, zobral z predajnej plochy 1 pivo Staropraveň, ktoré najskôr vyložil pri pokladni a pracovníčke povedal, že peniaze nemá a prinesie ich neskôr, čo mu však nebolo umožnené a tak pri pokladni pivo otvoril a vypil, čím spoločnosti Billa, s.r.o., Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 0,99 €,

- **dňa 28.05.2019** v čase o 18.55 hod. v OD Tesco Tempo na ul. Antona Bernoláka v Žiline najskôr v oddelení s drogériou na seba strekol sprej a následne z predajnej plochy zobral víno zn. Primat Bianco 1 liter, s ktorým preskočil zábranu pri pokladni a pred predajňou si víno otvoril, pričom bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES, a. s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 2,99,-€,

prícom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T 21/2019 zo dňa 20.03.2019, právoplatným toho istého dňa, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

v bode 2)

- **dňa 19.06.2019** v čase okolo 12:00 hod. prišiel do pobočky Reiffeisen banky na ul. Národná č.17, Žilina, kde predložil potvrdenie o strate občianskeho preukazu a dožadoval sa obslúženia, na základe čoho mu bolo pracovníčkou pobočky XXXXX povedané, aby prišiel cca o dve hodiny, lebo si potrebujú toto potvrdenie overiť a následne v čase o 13:47 po overení tejto skutočnosti na infolinke v Bratislave mu bolo vysvetlené, že na stránke MV nefiguruje tento doklad ako stratený alebo odcudzený, a preto nemôže realizovať žiadnu transakciu, na čo XXXXX zobral zo stola keramický pohár s čajom, odpil si z neho a celou silou ho hodil do steny, kde ostala preliačina po pohári, kričal, že môžu byť radi, že to nehodil XXXXX do hlavy a aby mu tie peniaze dali, potom z banky odišiel avšak o 2 minúty neskôr sa znova

vrátil a kričal kto mu kurva nechce dať tie peniaze, že mu to majú povedať, na čo riaditeľka pobočky XXXXX stlačila tlačidlo poplachu a do pobočky prišla SBS, pričom poškodením steny spôsobil XXXXX spoločnosti Tatrabanka, a.s./Member of Raiffeisen bank/ so sídlom Hodžove námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, škodu vo výške 98,50 €,

v bode 3)

- **dňa 20.06.2019** v čase o 11:15.34 hod vošiel do pobočky Raiffeisen banky nachádzajúcej sa v obchodnom centre Aupark na ul. Veľká Okružná 59A v Žiline, kde pristúpil k prostrednému stolu, za ktorým sedela XXXXX a s príborovým nožom v pravej ruke jej zvýšeným hlasom povedal „povedz mi kto mi ukradol peniaze z účtu lebo ťa zabijem“, následne buchol príborovým nožom do stola, z ktorého zhodil monitor počítača, menovku a vázu a následne z pobočky odišiel, pričom XXXXX, XXXXX, XXXXX, sa začala triasť, zavolala riaditeľke pobočky a následne aj na políciu, nakoľko uvedeným konaním v nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

v bode 1)

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uznesením zo dňa **27.05.2019** pod **ČVS: ORP-1726/ZV-ZA-2018** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **krádeže** podľa **§ 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona** (účinného do 31.07.2019).

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uznesením zo dňa **28.05.2019** pod **ČVS:ORP-114/ZV-ZA-2019** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **krádeže** podľa **§ 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona** (účinného do 31.07.2019).

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením zo dňa **28.05.2019** pod **ČVS:ORP-684/ZZ-ZA-2019** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **krádeže** podľa **§ 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona** (účinného do 31.07.2019).

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením zo dňa **23.09.2019** pod **ČVS:ORP-1220/ZZ-ZA-2019** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **krádeže** podľa **§ 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona** (účinného od 01.08.2019).

K predmetnému poznamenávam, že po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že vo všetkých štyroch prípadoch ide o čiastkové útoky jedného

pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona účinného do 31.07.2019.

v bode 2)

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ uznesením zo dňa **25.06.2019** pod **ČVS:ORP-783/ZV-ZA-2019** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **výtržníctva** podľa **§ 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.**

v bode 3)

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením zo dňa **30.07.2019** pod **ČVS: ORP-788/ZZ-ZA-2019** podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin **nebezpečného vyhrážania** podľa **§ 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.**

Následne boli uzneseniami konajúceho policajta zo dňa 09.07.2019, 14.10.2019 a 28.01.2020 všetky uvedené skutky podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku **spojené na spoločné konanie** vedené na OO PZ, Žilina – východ pod ČVS:ORP-1726/ZV-ZA-2018.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol policajtom predložený kompletný na vec sa vzťahujúci spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom stave obvineného, bolo potrebné pristúpiť k vyšetrovaniu jeho duševného stavu. Z uvedeného dôvodu bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 48Tp/42/2019 zo dňa 02.01.2020 vykonal vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že v čase páchania trestnej činnosti bola u obvineného XXXXX prítomná forenzne významná duševná choroba, a to *organická halucinóza spolu s alkoholovou intoxikáciou u organicky zmenenej osobnosti so syndrómom závislosti na alkohole*. Uvedené ochorenie sa u menovaného prejavuje narušeným vnímaním reality, chronickými sluchovými halucináciami, paranoidným nastavením voči okoliu. Vplyvom organického postihnutia CNS došlo k poklesu jeho intelektovej výkonnosti, ktorá aktuálne spadá do pásma ľahkej duševnej zaostalosti, pamäť je oslabená a výrazne sú oslabené aj schopnosti plánovať, organizovať aktivity a domyslieť následky svojho konania. V čase vyšetrovaných prečinov boli rozpoznávacie schopnosti XXXXX vymiznuté, teda nedokázal rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nevedomoval si v plnej miere jeho možné následky či riziká. Svoje konanie v čase spáchania trestnej činnosti nemohol ovládať, nakoľko jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Znalec zároveň neodporučil účasť obvineného na trestnom konaní, nakoľko jeho schopnosť

chápať zmysel trestného konania v inkriminovanej veci je znížená v dôsledku poklesu kognitívnych schopností a zníženého intelektu pri organických zmenách mozgu.

Vo vzťahu k potrebe uloženia ochranného opatrenia znalec uviedol, že **obvinený aktuálne vykonáva súdom nariadenú ochrannú psychiatrickú a protialkoholickú liečbu ústavnou formou,** a preto uloženie ďalšieho opatrenia nie je potrebné.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre vážnu duševnú poruchu nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka