



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 89/18/5511-43
EEČ: 2-43-607-2020

Žilina 22.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.2.2019, spisová značka 1 Pv 89/18/5511- 29, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

z dôvodu, že bol na XXXXX nahnevaný, že kvôli vzájomnému nedorozumeniu v škole dňa 13.9.2017 dostal od triednej učiteľky poznámku iba on, sa mu vyhrozil, že si ho po škole počká, a dňa 13.09.2017 v čase asi o 13:53 hod. v Rajeckých Tepliciach na autobusovej stanici vystúpil na konečnej zastávke a išiel za XXXXX a jeho sestrou XXXXX XXXXX ktorí keď ho zbadali, že ide za nimi, mu povedali, aby ich nechal na pokoji, čo XXXXX nerešpektoval, XXXXX XXXXX zhodil na zem

a potom napadol XXXXX tak, že ho päšťami opätovne udieral do hornej časti tela, hrudníka a tváre, pričom v útoku pokračoval až do momentu, kým ho od XXXXX neodtrhol XXXXX XXXXX v dôsledku čoho XXXXX podľa odborného vyjadrenia spôsobil pomliaždenie a opuch v oblasti okolo očnicovej vľavo, pomliaždenie v záhlaví a pomliaždenie pravého kolena na vnútornej strane s dobou liečenia 4 až 5 dní bez nutnosti práceneschopnosti

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.2.2019, spisová značka 1 Pv 89/18/5511- 29, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline spisová značka 1Pv 89/18/5511- 29 zo dňa 5.2.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX, obvineného z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2019.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť 16.2.2019 a uplynula dňa 16.2.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obvineného vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ Rajec a Obecného úradu XXXXX. Vo veci bol k osobe obvineného vyžiadaný aj odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ Rajec zo dňa 18.5.2020 vyplýva, že voči obv. ml. XXXXX bolo po 16.2.2019 vedené konanie vo veci priestupku podľa § 108 ods. 1 písm. g) zák. č. 513/2009 Z.z. o dráhach, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 10,- EUR v blokovom konaní. Uvedeného priestupku sa dopustil dňa 4.12.2019.

Podľa správy Obce XXXXX zo dňa 28.4.2020 obv. ml. XXXXX býva v rodinnom dome spolu s rodičmi a sestrou. Do spoločenských akcií poriadaných obcou sa nezapája. Komisiou ochrany verejného poriadku prejednávaný nebol.

Obv. ml. XXXXX v registri trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Pokiaľ ide o vyššie uvedený priestupok, mám za to, že jeho spoločenskú závažnosť možno hodnotiť ako nízku, o čom svedčí aj sankcia zaň uložená. S prihliadnutím k uvedenému, ako aj s prihliadnutím na povahu spáchaného priestupku možno prijať záver, že obvinený splnil zákonnú podmienku vedenia riadneho života.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka