



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 4 Pv 65/18/1101-10  
EEČ: 2-8-157-2019

Bratislava I 03.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

5.

spoločným konaním dňa 25.09.2011 v čase od 02.19 hodiny do 02.21 hodiny v Bratislave na Jesenského ulici číslo 4/C v prevádzke Garáž Opera nezisteným spôsobom a predmetom obvinený XXXXX prekonal dvere vedúce na požiarne schodisko a následne spolu s obvinenou XXXXX nezisteným predmetom vypáčili

tam nachádzajúci sa platobný automat, z ktorého odcudzili zásobník s finančnou hotovosťou vo výške 3.250,- €, čím takto spôsobili poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX škodu v celkovej výške 3478,- €

7.

spoločným konaním dňa 08.10.2011 v čase o 21.53 hodine v Bratislave na Cintorínskej ulici číslo 32 v priestoroch garáží Mamut, vstupu z Ferienčíkovej ulice vykonali vlámanie do platobného automatu a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX nezisteným predmetom vylomil dvierka daného automatu, z ktorého následne odcudzili zásobník s bankovkami v celkovej výške 600,- €, čím takto poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 600,- € a poškodením automatu škodu vo výške 600,- €

9.

spoločným konaním dňa 09.10.2011 v čase od 04.00 hodiny do 06.00 hodiny v Bratislave na Pilárikovej ulici v priestoroch podzemných garáží hotela Falkensteiner vykonali vlámanie do tam nachádzajúceho sa parkovacieho automatu značky Skidata typu V2 a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX za pomoci nezisteného predmetu vypáčil dvere na automate v jeho ľavej časti, odkiaľ následne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.750,- €, čím takto poškodenej spoločnosti Falkensteiner Hotel XXXXX, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 5.750,- € a zničením parkovacieho automatu škodu vo výške 7.480,- €

10.

spoločným konaním dňa 15.11.2011 v čase od 00.00 hodiny do 02.50 hodiny v Bratislave na Hodžovom námestí číslo 4, v garáži XXXXX vykonali vlámanie do parkovacích automatov nachádzajúcich sa na -1. a -2. podlaží a to poškodením ich zámkov, z ktorých následne odcudzili finančné hotovosti a to z parkovacieho automatu nachádzajúceho sa na -1. podlaží vo výške 1.060,60 € a z parkovacieho automatu nachádzajúceho sa na -2. podlaží finančnú hotovosť vo výške 224,30 €, čím takto poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančných hotovostí celkovú škodu vo výške 1.284,90 € a poškodením zámkov na parkovacích automatoch škodu vo výške 80,- €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

- štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1.

dňa 05.10.2011 v čase o 04.36 hodiny v Bratislave na Radlinského ulici číslo 4 vykonal vlámanie do riadne uzamknutého výdajného miesta internetového obchodu Alza.sk s.r.o. XXXXX a to tým spôsobom, že silou rúk vysunul dvere na fotobunku z hornej koľajničky, vzprietil ich a následne ich rukami odtlačil smerom do pravého boku a takto sa bokom svojho tela pretlačil cez vzniknutú medzeru do vnútra výdajného miesta, odkiaľ odcudzil 1 kus tablet s klávesnicou značky ASUS EEE Pad Transformer TF 101 16GB ako aj násilnou manipuláciou poškodil 1 kus notebooku značky ASUS K53E ružovej farby a to poškodením jeho vrchného krytu a bočnej hrany so vstupom pre zabezpečovacie zámky, čím takto poškodenej spoločnosti Alza.sk s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobil odcudzením notebooku škodu vo výške 526,99 € a poškodením dverí a notebooku značky ASUS K53E celkovo škodu vo výške 431,68 €

2.

dňa 18.09.2011 v presne nezistenom čase od 01.00 hodiny do 07.00 hodiny v Bratislave na Záhradníckej ulici číslo 4144 vykonal vlámanie do podniku s rýchlym občerstvením Mňamkáraň a to tým spôsobom, že neznámym predmetom a spôsobom prekonal uzamknuté výdajné okno podniku, vnikol dovnútra kde spod výdajného pultu z neuzamknutej pokladne odcudzil finančnú hotovosť vo výške 2.000,- € v bankovkách nominálnej hodnoty prevažne 5,- €, nominálnej hodnoty 10,- €, nominálnej hodnoty 20,- € a v nominálnej hodnote 50,- €, čím takto poškodenej spoločnosti XXXXX - Mňamkáraň v zastúpení XXXXX spôsobil škodu vo výške 2.000,- €

3.

v presne nezistenom čase od 23.30 hodiny dňa 20.09.2011 do 09.35 hodiny dňa 21.09.2011 v Bratislave na Justičnej ulici číslo 11 vykonal vlámanie do v kaviarne Cafe Nervosa a to tým spôsobom, že nezisteným spôsobom a predmetom vypáčil vchodové dvere vedúce do kaviarne, vnikol dovnútra odkiaľ z barového pultu odcudzil finančnú hotovosť vo výške 75,- €, ďalej odcudzil 1 kus ruksak čiernej farby neznámej značky s obsahom súpravy Playstation 2 spolu s 2 kusmi mikrofónov a 5 kusmi CD v celkovej hodnote 100,- €, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 175,- € a poškodením vchodových dverí škodu vo výške 100,- €

4.

dňa 23.09.2011 v čase od 21.00 hodiny do 21.45 hodiny v Bratislave na Cintorínskej ulici číslo 32 v prevádzke Garáž Mamut nezisteným predmetom vypáčil 2 kusy platobných automatov, jeden nachádzajúci sa na Ferienčíkovej ulici a druhý nachádzajúci sa na Cintorínskej ulici a následne z automatu na Ferienčíkovej ulici odcudzil zásobník spolu s finančnou hotovosťou vo výške 246,60 € a z automatu na Cintorínskej ulici odcudzil zásobník s finančnou hotovosťou vo výške 885,- €, čím takto spôsobil poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX odcudzením finančných hotovostí celkovú škodu vo výške 1.131,60 € a poškodením automatov celkovú škodu vo výške 1.534,80 €

5.

spoločným konaním dňa 25.09.2011 v čase od 02.19 hodiny do 02.21 hodiny v Bratislave na Jesenského ulici číslo 4/C v prevádzke Garáž Opera nezisteným spôsobom a predmetom obvinený XXXXX prekonal dvere vedúce na požiarné schodisko a následne spolu s obvinenou XXXXX nezisteným predmetom vypáčili tam nachádzajúci sa platobný automat, z ktorého odcudzili zásobník s finančnou hotovosťou vo výške 3.250,- €, čím takto spôsobili poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX škodu v celkovej výške 3478,- €

6.

v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 28.09.2011 na 29.09.2011 v Bratislave na Špitálskej ulici na parkovisku pri hotely Kyjev vykonal vlámanie do tam umiestneného parkovacieho automatu a to tým spôsobom, že tento nezisteným spôsobom a predmetom poškodil a následne z tohto odcudzil mincovník s mincami na vydávanie v hodnote 288,- € a kasičky s bankovkami v celkovej hodnote 645,- €, čím takto poškodenej spoločnosti Hotel Kyjev, a.s. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobil odcudzením škodu vo výške 933,- € a poškodením parkovacieho automatu škodu vo výške 1.940,- €

7.

spoločným konaním dňa 08.10.2011 v čase o 21.53 hodine v Bratislave na Cintorínskej ulici číslo 32 v priestoroch garáží Mamut, vstupu z Ferienčíkovej ulice vykonali vlámanie do platobného automatu a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX nezisteným predmetom vylomil dvierka daného automatu, z ktorého následne odcudzili zásobník s bankovkami v celkovej výške 600,- €, čím takto poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 600,- € a poškodením automatu škodu vo výške 600,- €

8.

dňa 29.09.2011 v čase o 03.32 hodine v Bratislave na Gorkého ulici za budovou Slovenského národného divadla, pri parkovisku poškodil parkovací automat a to tým spôsobom, že nezisteným predmetom poškodil zámok dvierok tohto automatu, jeho plastové dvierka a uzamykací mechanizmus, čím takto poškodenej spoločnosti PLYNÁRENSKÁ PARKING s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobil škodu vo výške 630,- €

9.

spoločným konaním dňa 09.10.2011 v čase od 04.00 hodiny do 06.00 hodiny v Bratislave na Pilárikovej ulici v priestoroch podzemných garáží hotela Falkensteiner vykonali vlámanie do tam nachádzajúceho sa parkovacieho automatu značky

Skidata typu V2 a to tým spôsobom, že obvinený XXXXX za pomoci nezisteného predmetu vypáčil dvere na automate v jeho ľavej časti, odkiaľ následne odcudzili finančnú hotovosť vo výške 5.750,- €, čím takto poškodenej spoločnosti Falkensteiner Hotel XXXXX, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančnej hotovosti škodu vo výške 5.750,- € a zničením parkovacieho automatu škodu vo výške 7.480,- €

10.

spoločným konaním dňa 15.11.2011 v čase od 00.00 hodiny do 02.50 hodiny v Bratislave na Hodžovom námestí číslo 4, v garáži XXXXX vykonali vlámanie do parkovacích automatov nachádzajúcich sa na -1. a -2. podlaží a to poškodením ich zámkov, z ktorých následne odcudzili finančné hotovosti a to z parkovacieho automatu nachádzajúceho sa na -1. podlaží vo výške 1.060,60 € a z parkovacieho automatu nachádzajúceho sa na -2. podlaží finančnú hotovosť vo výške 224,30 €, čím takto poškodenej spoločnosti VINCI Park Slovakia, s.r.o. XXXXX v zastúpení XXXXX spôsobili odcudzením finančných hotovostí celkovú škodu vo výške 1.284,90 € a poškodením zámkov na parkovacích automatoch škodu vo výške 80,- €,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením z 07.11.2011, číslo konania ORP-2527/SMV-B1-2011 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne vo veci konajúci vyšetrovateľ PZ 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave I uznesením zo dňa 13.12.2011, číslo konania ORP-1606/2-OVK-B1-2011 podľa § 206 odsek 1, odsek 5 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za uvedené prečiny a to na skutkových základoch bližšie popísaných vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený a preukázaný vyššie uvedený skutkový stav veci a to najmä výsluchmi svedkov poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, výsluchmi svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX ako aj realizujúcim vyšetrovateľom PZ zabezpečenými súvisiacimi ďalšími dôkazmi najmä zápisnicami o obhliadkach miesta činov s fotodokumentáciami, znaleckými posudkami Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ XXXXX, zápisnicou o previerke výpovede, CD nosičmi a DVD nosičmi s kamerovými záznamami a fotografiami z kamerových záznamov.

Preštudovaním príslušného spisového materiálu s poukazom na zadokumentovaný skutkový stav danej veci, som dospela k záveru, že bolo dostatočne preukázané, že skutky, za ktoré bolo vedené trestné stíhanie, boli spáchané, vykazujú znaky prečinov a tiež, že tieto skutky spáchali obvinený XXXXX a XXXXX.

Z odpisu z registra trestov obvineného XXXXX je zrejmé, že tento bol od spáchania skutkov, ktoré sú predmetom tohto konania odsúdený Okresným súdom XXXXX 4 v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu XXXXX zo dňa 11.02.2014 za prečiny krádeže a iné na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a 6 mesiacov, na odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky a 6 mesiacov, ďalej Okresným súdom XXXXX 3 v roku 2013 za prečin krádeže na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a Okresným súdom XXXXX 3 dňa 22.03.2018 za zločin krádeže a iné na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 roky.

Z odpisu z registra trestov obvinenej XXXXX vyplýva, že táto bola od spáchania skutkov, ktoré sú predmetom tohto konania odsúdená Krajským súdom XXXXX dňa 05.02.2014 na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 11 mesiacov, pričom týmto rozhodnutím boli uznané zahraničné odsúdenia. V neposlednom rade bola obvinená XXXXX odsúdená aj Okresným súdom XXXXX 3 za prečin krádeže a iné k podmiennečnému trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Za prečin krádeže podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky. Rovnaká trestná sadzba je aj v prípade prečinu poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 2 Trestného zákona.

Z citovaného zákonného ustanovenia vyplýva, že skutky, ktoré sú predmetom daného konania možno uložiť maximálny trest odňatia slobody v trvaní tri roky. Dospela som k záveru, že tento trest, resp. trest ktorého uloženie by obom obvineným v prípade postavenia pred súd hrozilo, je bez významu popri trestoch, ktoré im už boli právoplatne uložené. V tejto súvislosti uvádzam, že v prípade uznania viny a ukladania trestu, by súd ukladal trest súhrnný v súlade s ustanovením § 42 Trestného zákona, resp. by upúšťal od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX a obvinenej XXXXX za vyššie uvedené prečiny som zastavila z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Miriam Jakobovičová  
prokurátorka