



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 4 Pv 128/20/1101-8
EEČ: 2-8-520-2020

Bratislava I 02.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 3243/11 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase o 21.21 h dňa 04.04.2018 v priestoroch železničnej stanice XXXXX – XXXXX 1, XXXXX predložil príslušnej pracovníčke železničnej stanice potvrdenie zo Sociálnej poisťovne o tom, že poberá invalidný dôchodok, a tým získal preukaz na bezplatné cestovanie železničnou dopravou, ktorý následne celý rok do dňa 04.04.2019 využíval na cestovanie na úseku železničných tratí, na ktorých osobnú železničnú dopravu prevádzkuje poškodená spoločnosť, no v skutočnosti vôbec nebol poberateľom dôchodkovej dávky, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 205,93 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX

15 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, Oddelenia železničnej polície po skončení vyšetrovania vo veci obvineného XXXXX stíhaného pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona predložil spisový materiál vedený pod ČVS:XXXXX s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu, okolností spáchania skutku, ako aj vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a jeho vyhlásenie, že skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, spáchal, pričom súčasne vyjadril súhlas s postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku, možno konštatovať, že sú splnené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody vo výmere až do troch rokov. Obvinený je okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou zástupcov poškodených spoločností, falošným potvrdením o poberaní dôchodku, výpisom z evidencie uskutočnených ciest vlakom, písomným potvrdením Sociálnej poisťovne, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi. Predmetným trestným činom bola spôsobená škoda bezplatným cestovaním vo výške 324,73 Eur, ktorú obvinený nahradil prevodom na účet poškodenej spoločnosti dňa 19.03.2020. Súčasne vyjadril súhlas s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Vzhľadom k osobe obvineného treba uviesť, že je zamestnaný a nebol súdne trestaný, čo preukazuje odpis registra trestov. Pokiaľ sa týka evidencie priestupkov, z výpisu vyplýva, že obvinený nebol riešený a ani postihnutý za priestupok.

Na základe uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pretože sa dobrovoľne k spáchaniu vyššie uvedeného prečinu priznal, nahradil poškodenej spoločnosti škodu a osobu obvineného možno označiť za bezúhonnú. Vzhľadom na celkový postoj obvineného k trestnému stíhaniu možno tento postup považovať za dostačujúci. Obvinenému som určila skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov s ohľadom na závažnosť skutku. Po jej uplynutí budem skúmať správanie sa obvineného a podľa zistených skutočností rozhodnem o jeho osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní.

S poukazom na všetky skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Sandra Markulják Dudová
prokurátorka