



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 2 Pv 105/18/1101-34
EEČ: 2-8-595-2020

Bratislava I 17.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: knihárka
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 9.5.2018, spisová značka 2 Pv 105/18/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená dňa 30.01.2018 v čase o 20:33:50 hod. z nezisteného miesta z mobilného telefónneho čísla 0940 828 975 evidovaného na obvinenú, zatelefonovala na linku tiesňového volania „158“ operačného strediska Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave, Špitálska 14, XXXXX a oznámila, že „Buď to buchne alebo červené, že nejaký psychopacient má mať tú nálož s ventilom, že v Ružinove je nejaká bomba,

ale nevie presne, že kde a že niekto má otočiť ventil, predtým povedala, že keď zistí, kde je tá nálož, tak nám to dá vedieť“, čím Policajnému zboru SR oznámila správu, hoci vedela, že je nepravdivá, táto vyvolala opatrenia vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva tohto miesta,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 9.5.2018, spisová značka 2 Pv 105/18/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením dozorujúcej prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 2 Pv 105/18/1101 - 15 z 09.05.2018, právoplatným dňa 25.05.2018, bolo postupom podľa ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvinenej XXXXX za prečin šírenie poplašnej správy podľa § 361 ods. 2) Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené. Súčasne bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a obvinenej nebolo uložené žiadne z primeraných obmedzení smerujúcich k tomu, aby viedla riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania začala plynúť právoplatnosťou uznesenia dozorujúcej prokurátorky číslo konania 2 Pv 105/18/1101 - 15 z 09.05.2018, t. j. 25.05.2018. Skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov teda u obvinenej XXXXX uplynula dňa 25.05.2020. Po uplynutí skúšobnej doby som preskúmala splnenie podmienok pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku „*ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*“

Zo správ zadovážených k osobe obvinenej XXXXX som zistila, že obvinená nebola v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nie je ani aktuálne trestne stíhaná na území Slovenskej republiky. Obvinená XXXXX nemá v Odpise z registra trestov Generálnej prokuratúry SR ani v lustrácii v GP SR žiaden záznam o trestnom čine, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Obvinená XXXXX nemá žiaden záznam o priestupku vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR a teda ani žiaden záznam o priestupku, ktorý by bol spáchaný, resp. za ktorý by bola postihnutá v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Vyhodnotením všetkých lustrácií a správ získaných k osobe obvinenej XXXXX, k jej správaniu počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného

stíhania som dospela k záveru, že obvinená XXXXX splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 Trestného poriadku, teda že v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život. Z tohto dôvodu som rozhodla o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Kovarčíková
prokurátorka