



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 74/19/6601-17
EEČ: 2-45-95-2020

Banská Bystrica 23.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 7.5.2019, spisová značka 2 Pv 74/19/6601-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 18.12.2018 v čase okolo 14.35 hod. na križovatke ulíc Komenského, Na Karlove, Laskomerská v Banskej Bystrici po dopravnej nehode motorových vozidiel zn. KIA Carens, ev.č. XXXXX a zn. VW Beatle, ev.č. XXXXX pristúpil k motorovému vozidlu zn. KIA Carens, ev.č. XXXXX, na ktorom následne kopancom poškodil ľavé predné dvere, čím držiteľovi vozidla Ing. arch. XXXXX, nar. XXXXX spôsobil škodu vo výške 150,-- € a poukázaním poisťného plnenia XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX škodu vo výške 540,-- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 7.5.2019, spisová značka 2 Pv 74/19/6601-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2 Pv 74/19/6601-8 zo dňa 07.05.2019, právoplatným dňa 24.05.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona. Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 24.05.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol postihnutý za šesť menej závažných priestupkov na úseku dopravy podľa § 22 zákona o priestupkoch, za čo mu boli uložené v štyroch prípadoch blokové pokuty vo výške 20,-- €, v jednom prípade vo výške 10,-- € a v jednom prípade bol napomenutý, bez uloženia sankcie. Zo správy o povesti vypracovanej Mestským úradom Banská Bystrica vyplýva, že obvinený nemá záznam o spáchaní priestupku, ktorého prejednanie patrí do kompetencie miestnej samosprávy. Škodu obvinený poškodenému nahradil v plnej výške.

Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania šesťkrát postihnutý za priestupky, ktorých sa dopustil na úseku dopravy, avšak som toho názoru, že spáchané priestupky boli menej závažné o čom svedčia aj uložené sankcie a teda konštatujem, že viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka