



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 19/20/6606-7
EEČ: 2-47-48-2020

Lučenec 12.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX hoci bola právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 19.11.2015 zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX počnúc dňom 18.12.2015, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnila vo Filakove a inde a za obdobie od októbra 2019 do dnešného dňa otcovi dieťaťa XXXXX na výživnom dlhuje sumu 230,32 €, pričom počas obdobia neplatenia výživného obvinená nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie príslušného ÚPSVaR aj napriek tomu, že do súčasnosti je nezamestnaná, ktorého konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 04.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2019 uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 18

mesiacov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenej XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Lučenci na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že výživné na syna XXXXX k rukám bývalého manžela neplatila a dodala, že v novembri 2019 zaslala na výživné sumu 30,- €, koncom januára 2020 tiež sumu 30,- € a dňa 17.02.2020 poškodenému uhradila 84,- €. Prisľúbila, že sa bude snažiť všetko dlžné výživné uhradiť.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že v minulosti bol ženatý s obvinenou, pričom manželstvo bolo rozvedené a maloletý XXXXX mu bol zverený do osobnej starostlivosti. Matka dieťaťa bola zaviazaná k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima. Vypovedal, že obvinená už bola odsúdená za neplatenie výživného a v septembri 2019 jej bol uložený podmienený trest. Ani po tomto odsúdení mu výživné riadne a pravidelne neposielala. Uviedol, že po podaní trestného oznámenia mu obvinená výživné splácala nasledovne: koncom novembra 2019 mu poslala 30,- €, dňa 28.01.2020 zaplatila 30,- €, 17.02.2020 poslala 84,- €, 19.02.2020 poslala 30,- € a 27.05.2020 poškodený prevzal 84,- €. Od októbra 2019 do 28.05.2020, kedy sa konal výsluch poškodeného mu mala obvinená zaslať na výživnom sumu 230,32 €. Po spočítaní všetkých uhradených súm bolo zistené, že mu uhradila celkom 258,- €, čím vyplatila všetko dlžné výživné ako aj alikvotnú časť výživného za jún 2020 a to do 13.06.2020. Poškodený uviedol, že počas neplatenia výživného maloletý XXXXX núdzou netrpel, pretože on je zamestnaný. Náhradné výživné od ÚPSVaR nepoberá. Dodal, že obvinená neprejavuje o syna žiadny záujem, nekupuje mu darčeky a nedáva žiadne peňažné dary.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č.l. 40-43 sú listinné dôkazy a to fotokópie poštových poukazov potvrdzujúce vyplatenie výživného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinená XXXXX využila možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX XXXXX dodatočne splnila, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel,

bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka