



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 62/20/6610-17
EEČ: 2-50-157-2020

Veľký Krtíš 30.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 57, XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 56, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

1. Vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, pričom toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.
2. Vyhlásenie poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, že prijíma ospravedlnenie obvineného XXXXX za spáchaný skutok.
3. Uhradenie poškodenému XXXXX, nar. XXXXX škodu vo výške 50 Eur (slovom: päťdesiat eur).
4. Uhradenie zdravotnej poisťovni Dôvera a. s., so sídlom Cintorínska 5, Nitra celkovú škodu vo výške 150,88 Eur (slovom: stopäťdesiat eur, osemdesiatosem centov).

5. Uhradenie Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, ul. XXXXX škodu vo výške 31,60 Eur (slovom: tridsaťjeden eur, šesťdesiat centov).

6. Zaslanie sumy vo výške 250,- Eur (slovom: dvestopäťdesiat eur) na účet Krajskej prokuratúry XXXXX ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 57, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 29.06.2019 v čase okolo 23.00 h na miestnej účelovej komunikácii číslo IXXXXX pri kompresorovej stanici približne 300 metrov za tabuľou obce XXXXX smerom na obec XXXXX na mieste verejnosti prístupnom napadol XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX a to tak, že sa s ním najskôr slovne pochytil čo ho vyprovokovalo, pričom bol pod vplyvom alkoholu a následne ho najprv raz udrel zovretou päsťou do oblasti tváre načo obaja spadli na zem a to tak, že poškodený ležal na zemi tvárou smerom hore a obvinený bol na ňom, kde ho následne obvinený znovu fyzicky napadol a to tak, že ho ešte dva krát udrel zovretou rukou v päsť do oblasti hlavy, kde poškodený XXXXX týmto incidentom utrpel zranenia a to zlomeninu nosových kostí s postraumatickým vybočením nosnej prepážky, kde uvedeným konaním poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX spôsobil zranenia, ktoré si podľa lekárskej správy vyžiadali liečbu a práceneschopnosť od 1.7.2019 do 16.7.2019, teda 16 kalendárnych dní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia XXXXX XXXXX z 10.02.2020 pod č. XXXXX bolo podľa § 199 ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 26.05.2020 spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby.

Dozorujúci prokurátor sa s takýmto postupom nestotožnil a dňa 26.05.2020 udelil súhlas na vykonanie mediácie prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX za účelom uzatvorenia zmiery a následného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, ako aj zdravotná poisťovňa Dôvera a. s., so sídlom Cintorínska 5, Nitra v zastúpení XXXXX s týmto postupom vyslovili súhlas. Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX sa k trestnému stíhaniu nepripojili, nakoľko obvinený im spôsobenú škodu uhradil v plnej výške. Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval. Spôsobenú škodu uhradil, prisľúbil, že sa uvedeného konania do budúca vyvaruje. Uviedol, že celá vec bola spôsobená kvôli nezmyselnému sporu. Stretol sa s poškodeným XXXXX, ospravedlnil sa mu za predmetné konanie a poškodený jeho ospravedlnenie prijal.

Poškodený XXXXX k veci uviedol, že súhlasí s mimosúdnym riešením sporu v predmetnej veci za predpokladu, že mu obvinený zaplatí za protiprávne konanie náhradu škody vo výške 50 Eur. Obvinený XXXXX sa mu za svoje konanie ospravedlnil. Chce mu dať šancu, aby nebol súdne trestaný a to vzhľadom na skutočnosť, že čin, ktorý spáchal voči jeho osobe dostatočne oľutoval a prihliadol aj na to, že sa poznajú viac rokov. Netrvá na osobnom stretnutí s obvineným a teda mediácia môže prebehnúť aj nepriamo. So schválením zmiery vyjadril súhlas, čo potvrdil svojím vlastnoručným podpisom dňa 17.06.2020 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa zdravotnej poisťovne Dôvera a.s. pani XXXXX, bola poučená o možnosti schválenia zmiery, pričom s jeho schválením vyjadrila súhlas a to písomne zo dňa 03.03.2020. Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX v zastúpení XXXXX sa k trestnému stíhaniu nepripojili a to z dôvodu, že im obvinený spôsobenú škodu uhradil v plnej výške, čo deklarovali písomnosťou dňa 22.05.2020.

Dňa 17.06.2020 bola na Okresnom súde XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom XXXXX vykonaná mediácia smerujúca k uzavretiu zmiery s poškodeným XXXXX a následne dňa 19.06.2020 s obvineným XXXXX, kde obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom jeho vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Uviedol, že sa stal skutok tak, ako je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia. Poškodený zároveň vyhlásil, že súhlasí so schválením zmiery. Taktiež uviedol, že si od obvineného uplatňuje nárok náhradu škody vo výške 50 Eur.

Obvinený XXXXX dňa 24.02.2020 uhradil poškodenej zdravotnej poisťovni Dôvera a. s., so sídlom Cintorínska 5, Nitra celkovú škodu vo výške 150,88 Eur, následne dňa 19.05.2020 uhradil poškodenej Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, ul. XXXXX škodu vo výške 31,60 Eur a poškodenému XXXXX sa za svoje

protiprávne konanie ospravedlnil, pričom XXXXX ospravedlnenie obvineného prijal. Taktiež obvinený dňa 19.06.2020 uhradil poškodenému XXXXX škodu vi výške 50 Eur, ktoré si od obvineného nárokoval v dôsledku jeho protiprávneho konania. Ďalej obvinený XXXXX dňa 16.06.2020 vložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXXi peňažnú sumu vo výške XXXXX, určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ súdne trestaný nebol. Dopustil sa však piatich priestupkov, avšak vo všetkých prípadoch išlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

V priebehu prípravného konania poverený príslušník PZ vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkyňu - poškodenú XXXXX, spisového materiálu zabezpečil znalecký posudok vypracovaný XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia traumatológia, lekárske správy a odborné vyjadrenie k zraneniam poškodeného, rovnako aj odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a iné listiny na vec sa vzťahujúce.

Takto vykonaným dokazovaním bol objektívne zistený skutkový stav, pričom možno jednoznačne konštatovať, že v tomto prípade ku skutku skutočne došlo, skutok je prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a Trestného zákona, a tohto sa dopustila práve obvinený XXXXX.

V zmysle § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje rest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok pre uzavretie zmieru podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa

koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou boli prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsobom rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené boli splnené všetky podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

XXXXX
prokurátor