



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 170/19/1000-8  
EEČ: 2-1-951-2020

Pezinok 20.05.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** trestný čin: podplácanie podľa § 161 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podplácanie podľa § 161 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistený deň mesiacov máj-jún 2005 v kancelárskych priestoroch XXXXX, a.s., XXXXX, Bratislava (ďalej len XXXXX“), ako konateľ spoločností XXXXX s.r.o., XXXXX, Bratislava, IČO:XXXXX a XXXXX s.r.o.,IČO: XXXXX prisľúbil poskytnúť XXXXX, pôsobiacemu v XXXXX na pozícii account manager a relationship manager (bez slovenského ekvivalentu) finančnú hotovosť 1.500.000,-Sk (49.790,87,-€) za to, že pre spol. XXXXX s.r.o. vybaví v XXXXX úver vo výške 5.000.000,-Sk (165.969,59,-€) a pre spol. XXXXX s.r.o. vybaví úver v XXXXX vo výške 10.000.000,-Sk (331.939,18,-€), na ktorých poskytnutie spoločnosti nespĺňali podmienky, pričom po obdržaní predmetných úverov poskytol dňa 19. júla 2005 v priestoroch reštaurácie AXXXXX, na Dunajskej ulici v Bratislave XXXXX finančnú hotovosť 500.000,-Sk (16.596,95,-€) a následne dňa 4. októbra 2005 v priestoroch XXXXX finančnú hotovosť 1.000.000,-Sk (33.193,91,-€), teda v celkovej výške 1.500.000,-Sk (49.790,87,-€),

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Úradu boja proti korupcii, Odboru boja proti korupcii Bratislava uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2012 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin podplácania podľa § 161 ods. 1 Trestného zákona (účinného do 01.01.2006) na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Bratislava sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2012 bolo trestné stíhanie obv. XXXXX podľa § 228 ods. 3 Trestného poriadku prerušené.

Uznesením vyšetrovateľky Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expozitúry Bratislava sp. zn. XXXXX zo dňa 10.09.2019 bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní obv. XXXXX pokračované.

V prípravnom konaní bol vyslúchnutý obvinený, boli zadovážené listinné dôkazy.

XXXXX /zv. č. 1, č.l. 160-172, 173-186/ sa k spáchaniu trestnej činnosti priznal v celom rozsahu, pričom podrobne popísal akým spôsobom sľúbil a nakoniec aj odovzdal úplatok XXXXX.

Okrem priznania obvineného je spáchanie korupčnej trestnej činnosti obv. XXXXX preukázané aj listinnými dôkazmi, ktoré sa vo vyšetrovacom spise nachádzajú a preukazujú priebeh skutku tak, ako ho popísal obvinený.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou a lebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Niet pochyb, že obv. XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, na zistení a usvedčení páchatel'a trestného činu korupcie -

XXXXX v prípravnom konaní a čiastočne aj na hlavnom pojednávaní. Práve svedecká výpoveď XXXXX v trestnej veci XXXXX bola jedným z rozhodujúcich dôkazov v trestnej veci vedenej proti tomuto obvinenému.

Žiada sa uviesť, že obv. XXXXX vystupoval vo vzťahu ako osoba, ktorá potrebovala úver na výkon podnikateľskej činnosti a bol o úplatok zo strany

XXXXX požiadaný. Práve XXXXX bol osobou, ktorá predmetné úvery dokázala zabezpečiť.

Za tejto situácie, záujem spoločnosti na postihnutí osoby, ktorá rozhoduje o poskytovaní úverov (obstarávanie vecí všeobecného záujmu), prevyšuje záujem spoločnosti na postihnutí obv. XXXXX, ktorý žiadal o poskytnutie úverov.

Z týchto dôvodov bolo za daného stavu veci potrebné trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno  
podať Úradu špeciálnej prokuratúry do troch pracovných dní od  
jeho doručenia.  
O sťažnosti rozhodne špeciálny prokurátor.  
Sťažnosť má odkladný účinok.  
Obvinený proti tomuto uzneseniu sťažnosť podať nemôže  
/§ 215 ods. 6 Trestného poriadku/

JUDr. Vladimír Kuruc  
prokurátor