



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 188/19/8803-21
EEČ: 2-64-564-2020

Košice II 30.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1. Obvinený vyhlasuje, že spáchal skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a svoje konanie ľutuje.
2. Poškodený prehlasuje, že nežiada od obvineného náhradu škody, nakoľko odcudzený tovar bol v nepoškodenom stave vrátený na predajňu. Iné náležitosti od obvineného nepožaduje. Obvinený súhlasil s vyjadrením poškodeného, za svoj skutok sa ospravedlnil, oľutoval svoje konanie a prisľúbil, že v budúcnosti sa vyvaruje takéhoto konania.
3. Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 40,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXXX
miesto narodenia: XXXXXX
rodné priezvisko: XXXXXX
trvalé bydlisko: XXXXXX XXXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXXX - sídlisko KVP pod spisovou značkou
ORP-842/KV-KE-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.3.2019 v čase okolo 09.00 hod. v predajni Supermarket KLAS na ul. Hemerkovej č. 39 v Košiciach odcudzil z predajných priestorov tovar a to 4 kusy čokolád značky Milka bisquit 300g každá v hodnote 2,99,-€ a 1 kus čokolády Milka toffe 300g v hodnote tiež 2,99,-€, ktoré si dal za pás teplákov, tovar pri pokladni nepredložil k zaplateniu, pričom keď prešiel cez pokladničnú zónu bol zadržaný pracovníkom bezpečnostnej služby, čím by spôsobil škodu pre spoločnosť OMIDA spol. s.r.o. so sídlom v Košiciach na ul. Požiarnickej č. 6 vo výške 14,95,-€, pričom bolo zistené, že menovaný bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch za obdobný čin postihnutý a to dňa 06.11.2018 blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 10,-€ uloženou Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXXX - Sever, č. bloku I 0837895 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za krádež tovaru v Hypermarkete Tesco na ul. Trolejbusovej.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXXX - KVP, sp. zn. ORP-842/KV-KE-2019 zo dňa 21.05.2019 bolo § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie ml. Tobiasovi Šutkovi za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinený aj poškodený vyslovili súhlas s uzavretím zmieru. Obvinený ml. XXXXXX zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Poškodený súhlasil so zmiernom a vyhlásil, že týmto sú jeho nároky voči obvinenému v tejto veci celkom uspokojené.

Obvinený ml. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona vo výške 40,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenému, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnených osôb, na osobu obvineného, na jeho majetkové pomery a že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

JUDr. Zuzana Pramuková
prokurátorka