



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 178/19/8807-15
EEČ: 2-66-1139-2020

Michalovce 30.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.5.2019, spisová značka 1 Pv 178/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29.11.2018 v doobedňajších hodinách v lese nad obcou Rakovec nad Ondavou, z lesného porastu dielca č. 578 v katastrálnom území obce Rakovec nad Ondavou, okres XXXXX patriaceho do lesného pôdneho fondu, si nachystal z vopred spílených stromov agát drevenú hmotu o množstve 0,09 m³ v úmysle priniesť si ju domov, pričom bol na mieste prichytený policajnou hliadkou. Poškodenej spoločnosti LESY SR, štátny podnik, XXXXX, Odštepny závod Sobrance, XXXXX 69, 073 01 Sobrance, škodu vo výške 2,84 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.5.2019, spisová značka 1 Pv 178/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. 1 Pv 178/19/8807 - 6 zo dňa 30. 05. 2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 14. 06. 2019 a uplynula dňa 14. 06. 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného obce Trhovište, z Obvodného oddelenia PZ Trhovište, Obvodného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Trhovište bol obvinený v sledovanom období priestupkovo postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 15 € blokom č. 18172582, nakoľko sa na základnej škole v Trhovištiach dostal do slovnej šarvátky počas vyučovania.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho iného protiprávneho konania. Pokutu za uložený priestupok možno vzhľadom na mladícku nerozvážnosť aj s poukazom na charakter, že nejde o majetkový delikt, za ktorý bol stíhaný, za menej významný excés z jeho správania, ktorý nezakladá dôvod pokračovania v trestnom konaní. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poškodený - LESY SR, štátny podnik, XXXXX, Odštepny závod Sobrance, XXXXX 69, 073 01 Sobrance sa pripojil k trestnému konaniu a vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený mu túto škodu v plnej výške v hotovosti uhradil a za svoje konanie sa ospravedlnil.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor