



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE  
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 48/20/8807-14  
EEČ: 2-66-1186-2020

Michalovce 06.07.2020

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:  
688,81 €

Obvinený XXXXX urobil opatrenie na náhradu spôsobenej škody poškodenému a túto uhradil v plnej výške dňa 30.10.2019.

Dňa 2.7.2020 zaslal obvinený na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 150 € určenú na všeobecne prospešné účely s tým, že celá suma patrí štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako daňovník, zamestnaný v spoločnosti XXXXX po rozvode manželstva s XXXXX, nar. XXXXX na základe rozsudku Okresného sudu XXXXX č. XXXXX právoplatného dňa XXXXX si v dobe od XXXXX do XXXXX neoprávnene, v rozpore z ustanoveniami § 33 zákona č. 595/2003 Z. z. o daní z príjmov uplatňoval daňový bonus na svoje dve maloleté deti XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci boli na základe predmetného rozsudku zverené do starostlivosti XXXXX, ktorá si daňový bonus od nadobudnutia právoplatnosti predmetného rozsudku na nich, ako na deti žijúce v domácnosti s daňovníkom začala uplatňovať a uplatňuje si ho doposiaľ, čím týmto konaním XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 688,81,-€

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod č. ORP-XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX a poškodený uzavreli dňa 2.7.2020 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Dňa 2.7.2020 obvinený zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu 150 €, ktorá je určená štátu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody až dva roky, teda trest, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Škoda spôsobená trestným činom bola uhradená v celom rozsahu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, na kladnú charakteristiku, ako aj na osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Podľa 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Sabová  
prokurátorka