



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 314/19/8807-17
EEČ: 2-66-1230-2020

Michalovce 10.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 108 XXXXX
povolanie: dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2019, spisová značka Pv 314/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase okolo 07.00 hod. dňa 30.03.2019 v katastrálnom území obce XXXXX okres XXXXX v lesnom poraste JPRL (jednotka priestorového rozdelenia lesa) č. 711 01 na parcele registra „C“ č. 705/6 a JPRL č. 722B01 na parcele registra „C“ č.704/5, ktoré sú zapísané v liste vlastníctva katastra nehnuteľností č. 763 vlastníka Slovenská republika v správe LESY Slovenskej republiky, š.p. XXXXX 8, 975 66 XXXXX, odštepny závod Sobrance ul. Kúpeľská č. 69, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, bez náležitého povolenia prostredníctvom iných osôb, ktorým

uviedol, že takého povolenie vlastní vykonal spílenie a následné odcudzenie spolu 3 ks stromov druhu Jedľa biela /lat. *Abies alba*/, ktoré rozpíliť na 8 ks kmeňov o dĺžke od 316 cm do 640 cm, priemere od 33 cm do 62 cm a celkovom objeme 10,51 m³, čím takto pre poškodeného LESY Slovenskej republiky, š.p. XXXXX 8, 975 66 XXXXX, odštepny závod Sobrance ul. Kúpeľská č. 69 spôsobil odcudzením drevnej hmoty celkovú škodu vo výške 534,65,- € podľa vyčíslenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.6.2019, spisová značka Pv 314/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. Pv 314/19/8807-5 zo dňa 07. 06. 2019 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 18. 06. 2019 do 18. 06. 2020.

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ Vinné a Obvodného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania, ktoré by bránilo jeho osvedčeniu až na prekročenie rýchlosti zo dňa 24. 08. 2019, za čo mu bola uložené pokuta 30 €.

Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Poškodené Lesy SR, š.p., o.z. Sobrance, v zastúpení XXXXX, sa pripojili k trestnému konaniu, pričom splnomocnenkyňa vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX im 23. 05. 2019 túto škodu v plnej výške v hotovosti uhradil a ospravedlnil sa im.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor