



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 117/19/8807-19  
EEČ: 2-66-977-2020

Michalovce 02.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 251/55 XXXXX, Slovensko  
povolanie: materská dovolenka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 18.4.2019, spisová značka Pv 117/19/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v dobe od 17.07.2018 do 15.01.2019 na odbernom mieste XXXXX, XXXXX 251/55, v rodinnom dome neoprávnene odoberala elektrickú energiu tak, že medzi hlavnou domovou skriňou a elektromerovým rozvádzačom bolo v izbe rodinného domu urobené T odbočenie cez istič, z ktorého bola napojená časť elektroinštalácie rodinného domu mimo elektromera, čím takto bola napojená časť elektroinštalácie rodinného domu bez určeného meradla, následkom čoho dochádzalo k neoprávnenému odberu elektrickej energie bez riadneho merania a uvedeným

konaním podľa výpočtu spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., ul. XXXXX 31.042 91 XXXXX, IČO: 36 599 361, takto odobrala 40 911 kWh elektrickej energie, pričom jej spôsobilá škodu vo výške 1.581,61 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 18.4.2019, spisová značka Pv 117/19/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 117/19/8807-19 zo dňa 02.06.2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX stíhanej za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mala obvinená dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 01. 05. 2019 a uplynula dňa 01. 05. 2020

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadal na obvinenú charakteristiku z miesta trvalého bydliska obvinenej, mesta XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ XXXXX, Obvodného úradu, odbor všeobecnej vnútornej správy Michalovce a vyžiadal si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovážených dokladov som zistil, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustila sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnila podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku. Poškodená strana sa pripojila k trestnému konaniu avšak náhradu škody si neuplatnila, nakoľko obvinená uznala svoj dlh voči VSD a.s. a v plnom rozsahu ho uhradila dňa 29. 01. 2019.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor