



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 566/18/8811-26
EEČ: 2-69-889-2020

Trebišov 08.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 14.12.2018, spisová značka 1 Pv 566/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.10.2018 v čase okolo 17.00 h došiel do predajne XXXXX, kde z regálu s alkoholickými nápojmi odcudzil 1 fľašu 0,7 l alkoholu Jagermeister v hodnote 17,90 €, ktoré si ukryl do vaku a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bol prichytený pracovníkom XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobil pre poškodenú spoločnosť XXXXX krádežou škodu vo výške 17,90 €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa obdobného skutku dopustil dňa 24.04.2018

v čase o 09.00 h, kedy mu za krádež tenisiek z bývalého areálu hotela XXXXX, bola príslušníkmi OO PZ Trebišov uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, č. bloku 18099678, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorá dňom uloženia nadobudla právoplatnosť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 14.12.2018, spisová značka 1 Pv 566/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením pod sp. zn. 1Pv 566/19/8811 zo dňa 14.12.2018 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia.

Pri rozhodovaní o podmienечnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému ml. XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.01.2019, skúšobná doba takto uplynula dňa 30.03.2020.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe mladistvého obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy, z Mestského úradu XXXXX, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov a zo XXXXX ktorý mladistvý obvinený navštevoval. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania nebol trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Mladistvý obvinený sa priebehu skúšobnej doby síce dopustil dvoch priestupkov, avšak v obidvoch prípadoch išlo o nezávažné protiprávne konania.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti tak možno konštatovať, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil závažného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmienечného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom

stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor