



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 39/15/4403-11
EEČ: 2-32-195-2020

Nitra 22.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako matka maloletej XXXXX XXXXX, narodenej 1. augusta 2001, toho času bytom u XXXXX v XXXXX, hoci má k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo konania 11P 365/2009-20 zo dňa 11. januára 2010, právoplatným dňa 10. februára 2010, jej bola určená výška tejto povinnosti sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, ktorú bola povinná zasielať do rúk XXXXX, ktorej bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti, vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred od právoplatnosti rozsudku a následne rozsudkom Okresného súdu XXXXX číslo konania 11P/232/2016-52 zo dňa 1. decembra 2016, právoplatným dňa 9. januára 2017, jej bola určená výška tejto povinnosti sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, ktorú je povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX počnúc právoplatnosťou rozsudku, od 10. februára 2010 si túto povinnosť vôbec neplní, a tak ku dňu 24.07.2018 dlhuje na výživnom sumu vo výške 2.719,64 Eur,

o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte,

cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 13.01.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a dňa 13.06.2018 predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s podnetom na odovzdanie trestnej veci do Českej republiky, pretože XXXXX je štátnou občiankou Českej republiky a má trvalý pobyt v Českej republike, kde sa aj zdržiava.

Preto bola dňa 24.07.2018 pod sp. zn. Pnm 201/18/4403 vypracovaná žiadosť o prevzatie trestného oznámenia, ktorá bola adresovaná Krajskému štátnemu zastupiteľstvu v Plzni, Česká republika, ktoré ju na základe vecnej a miestnej príslušnosti postúpilo Okresnému štátnemu zastupiteľstvu v Sokolove.

Štátny zástupca Okresného štátneho zastupiteľstva v Sokolove dňa 14.09.2018 pod sp. zn. ZM 34/2018 rozhodol o prevzatí trestného konania proti XXXXX a dňa 10.02.2020 vydal Okresný súd v Sokolove pod sp. zn. 1T 8/2020 trestný rozkaz, ktorým uznal vinu obvinenej XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odsek 2, odsek 3 zákona č. 40/2009 Zb. trestného zákonníka a uložil jej úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov a bola jej uložená povinnosť podľa svojich síl uhradiť dlžné výživné a hľadať si zamestnanie sama a v spolupráci s úradom práce. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2020.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie som rozhodla tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka