



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topolčany 1

Číslo: Pv 648/18/4406-18
EEČ: 2-35-55-2020

Topolčany 10.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topolčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topolčany zo dňa 2.4.2019, spisová značka Pv 648/18/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase a období od 26.10.2018 do 11.11.2018 do 00:23 hod. si v Jacovciach, zadovážila údaje o platobnej bankomatovej karte VISA ELECTRON č. 4405778904114943, vydanéj k účtu SK161100000002934056701, vedenom v Tatra

banke, a.s., majiteľom ktorého je poškodený XXXXX, a to tak, že po tom čo obvinená išla pre peňaženku poškodeného do osobného motorového vozidla zn. RENAULT, nezisteného evidenčného čísla, tak si od fotila bez vedomia poškodeného jeho platobnú kartu do svojho mobilného telefónu a peňaženku aj s platobnou kartou potom odovzdala poškodenému, následne pomocou takto zadovážených údajov o platobnej bankomatovej karte, z nezisteného miesta, vykonala dňa 11.11.2018 prostredníctvom internetu dve neoprávnené úspešné platby za tovar, ktorý si objednala pre seba, a to v čase o 00:23 hod. dňa 11.11.2018 platbu v sume 166,87 Eur v prospech príjemcu STRADIVARIUS.COM SLOVAKIA, ARTEIXO a v čase o 00:27 hod. dňa 11.11.2018 platbu v sume 124,90 Eur v prospech príjemcu BERSHRA.COM SLOVAKIA, ARTEIXO, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX, spôsobila krádežou elektronických peňazí škodu vo výške 291,77 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 2.4.2019, spisová značka Pv 648/18/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch, spisová značka Pv 648/158/4406 zo dňa 02.04.2019 bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX, stíhanej pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenečne zastavené a podľa odseku 2 citovaného ustanovenia bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 1 rok.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 16.04.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 16.04.2020 uplynula u obvinenej skúšobná doba podmienenečného zastavenia trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo zisťované, či obvinená viedla riadny život a či splnila zákonné podmienky pre záver, že sa osvedčila. Boli preto vyžiadané správy

z miesta trvalého bydliska, z Okresného úradu v Topoľčanoch, odbor všeobecnej vnútornej správy, z Obvodného oddelenia PZ Topoľčany ako aj odpis z registra trestov. Z týchto správ vyplýva, že obvinená viedla v skúšobnej dobe riadny život, nebola súdne trestaná ani postihnutá za priestupok a tiež nebola trestne stíhaná.

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania vyplýva, že obvinená XXXXX zákonom stanovené podmienky splnila. Iné obmedzenia jej uložené neboli.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Silvia Fráterová
prokurátorka