



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 480/19/3307-14
EEČ: 2-27-726-2020

Prievidza 10.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1116/17, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 29. 4. 2008, XXXXX, nar. 27. 10. 2010 a XXXXX, nar. 26. 6. 2014 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14P20/2018 zo dňa 26. 6. 2018, právoplatným dňa 28. 7. 2018, bol zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 255 eur s účinnosťou od 28. 7. 2018, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky detí XXXXX, v období od mesiaca november 2018 do 9. 6. 2020 sa plneniu vyživovacej povinnosti v Nitrianskom Pravne okres Prievidza úmyselne vyhýbal tým, že nemal vážny záujem o prácu, od 1. 6. 2016 je dlhodobo zamestnaný na znížený pracovný úväzok na dobu neurčitú, pričom jeho priemerná mesačná mzda predstavuje sumu 87,03 eur, v predmetnom období neprejavil záujem nájsť si lepšie platenú prácu, čím zostal dlhovať poškodenej XXXXX na výživnom sumu 1.461 eur, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 2.862 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Odboru kriminálnej polície Prievidza uznesením číslo ORP-665/1-VYS-PD-2019 dňa 18. 11. 2019 začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 20. 2. 2020 vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b Tr. zák. v spojení s § 138 písm. j Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí XXXXX, nar. 29. 4. 2008, XXXXX, nar. 27. 10. 2010 a XXXXX, nar. 26. 6. 2014 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14P20/2018 zo dňa 26. 6. 2018, právoplatným dňa 28. 7. 2018 bol zaviazaný prispievať na ich výživu spolu sumou 255 eur s účinnosťou od 28. 7. 2018, vždy do 15. dňa v mesiaci do rúk matky detí XXXXX, v období od mesiaca november 2018 do 20. 2. 2020 sa plneniu vyživovacej povinnosti v Nitrianskom Pravne okres Prievidza úmyselne vyhýbal tým, že nemal vážny záujem o prácu, od 1. 6. 2016 je dlhodobo zamestnaný na znížený pracovný úväzok na dobu neurčitú, pričom jeho priemerná mesačná mzda predstavuje sumu 87,03 eur, v predmetnom období neprejavil záujem nájsť si lepšie platenú prácu, čím zostal dlhovať poškodenej XXXXX na výživnom sumu 1.218 eur, s výnimkou uhradeného výživného vo výške 2.862 eur. Obvinený bol v rámci vyšetrovania upozornený na zmenu právnej kvalifikácie s tým, že skutok bude ďalej kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j Tr. zákona.

Dňa 29. 5. 2020 vyšetrovateľ doručil tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby, hoci vo veci prichádzalo do úvahy zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. b Tr. por., pretože obvinený dlhoval na výživnom už len sumu 243 eur, teda výživné za jeden mesiac, pričom výživné za jeden mesiac predstavuje v zmysle vyššie cit. rozsudku sumu vo výške 255 eur na všetky tri deti.

Vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j Tr. zák. a to po stránke subjektívnej aj objektívnej. V rámci vyšetrovania, resp. po skončení vyšetrovania si obvinený vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu splnil. Dňa 30. 5. 2020 zaslal na účet poškodenej XXXXX sumu 255 eur, uvedené potvrdila vyšetrovateľke dňa 3. 6. 2020 telefonicky aj poškodená ktorá uviedla, že suma 255 eur jej bola poukázaná na účet dňa 3. 6. 2020. V rámci vyšetrovania poškodená vypovedala, že deti núdzou netrpeli a že čin nemal pre ne trvalo nepriaznivé následky. Z jej ostatnej výpovede zo dňa 21. 5. 2020 vyplýva, že obvinený XXXXX jej uhradil dlžné výživné za predmetné obdobie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 ods. 1 písm. a Tr. zák., trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Keďže účinky účinnej ľútosti v zmysle vyššie cit. ustanovení Tr. zák. nastali, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Zuzana Zuzelková
prokurátorka