



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 848/13/2202-15
EEČ: 2-17-99-2020

Galanta 03.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

Neznámy páchatel'

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

podozrivý páchatel' ako otec maloletého dieťaťa XXXXX narodeného XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa a k tomu bol zaviazaný aj rozsudkom Okresného súdu Fünfhaus Viedeň, vedeným pod číslom konania GZ 15 C 72/01 i-1 zo dňa 16.10.2001, prispievať na výživu svojho dieťaťa sumou vo výške 36,30 Eur mesačne vždy do prvého dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky maloletého, túto povinnosť si v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil a takto mu za obdobie od mesiaca marec 2013 do februára 2014 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 435,60 Eur

pretože, o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Galanta (ďalej len „poverený príslušník PZ“), spisovou značkou ORP-1316/GA-GA-2013 zo dňa 26.11.2013, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej len „Tr. por.“) začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného

zákona (ďalej len „Tr. zák.“) na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka PZ, spisová značka ORP-1316/GA-GA-2013 zo dňa 03.04.2014, bolo podľa § 228 ods. 2, písm. d/ Tr. por. trestné stíhanie prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Tunajšia prokuratúra na základe žiadosti sp. zn. 2Pn 71/14/2202 zo dňa 19.09.2014 požiadala s poukazom na ustanovenia článku 21 odsek 1 Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach dojednaného v Štrasburgu dňa 20. apríla 1959, na článok 6 odsek 1 Dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach medzi členskými štátmi Európskej únie, vypracovaného Radou v súlade s článkom 34 Zmluvy o Európskej únii, dojednaného dňa 29.mája 2000 v Bruseli a na článok XV Zmluvy medzi Rakúskou republikou a Slovenskou republikou o doplnení Európskeho dohovoru o vzájomnej pomoci v trestných veciach z 20. apríla 1959 a uľahčení jeho vykonávania podpísanej vo Viedni dňa 20. júna 1994, príslušný justičný orgán Rakúskej republiky o prevzatíe trestného oznámenia vo veci podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko podozrivým zo spáchania predmetného skutku bola osoba menom XXXXX, ktorý je občanom XXXXX a je prihlásený k trvalému pobytu v XXXXX

Dňa 11.05.2015 bolo tunajšej prokuratúre doručené oznámenie zo Štátneho zastupiteľstva Viedeň, podľa ktorého bola predmetná trestná vec prevzatá a odstúpená na ďalšie konanie.

Dňa 27.12.2018 bolo tunajšej prokuratúre doručené oznámenie zo Štátneho zastupiteľstva Viedeň a rozhodnutie Okresného súdu Leopoldstadt spisová značka AZ 7 U 275/15t zo dňa 31.01.2019, podľa ktorého bolo trestné konanie vedené proti osobe menom XXXXX prerušené, nakoľko toho času nebol známy jeho aktuálny pobyt v XXXXX.

Dňa 15.01.2020 bolo tunajšej prokuratúre doručené oznámenie zo Štátneho zastupiteľstva Viedeň, podľa ktorého bolo trestné konanie podľa § 199 a § 203 Trestného poriadku Rakúskej republiky podmienene zastavené a obžalovanému XXXXX bol určená skúšobná doba v trvaní 1 rok a zároveň uložená povinnosť platiť výživné na svoje dieťa vo výške 50,-Eur mesačne k rukám právneho zástupcu menom XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Objektom tohto trestného činu je nárok na výživu, pokiaľ je založený na ustanoveniach zákona o rodine, teda priamo z neho vyplýva. Preto musí ísť o zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z toho vyplýva, že spravidla sa nevyžaduje, aby vyživovacia povinnosť a jej rozsah boli určené rozhodnutím súdu, okrem prípadu právoplatného rozhodnutia súdu o otcovstve (nie však o predbežnom opatrení) a rozhodnutia súdu, resp. dohody rozvedených manželov o výške manželského výživného.

Povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať spočíva nielen v poskytovaní peňažného plnenia, ale aj v povinnosti vyživovať a zaopatrovať oprávnenú osobu v naturálnej forme, to znamená vo faktickej starostlivosti poskytovať dieťaťu stravu, oblečenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie, čistotu a pod..

O trestný čin podľa § 207 môže ísť pri zavinenom neplnení zákonnej vyživovacej povinnosti alebo pri vyhýbaní sa takej povinnosti, ak trvá najmenej tri mesiace v období dvoch rokov (kalendárnych). Páchatelom trestného činu podľa § 207 Tr. zák. môže byť len osoba, ktorá má povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a predmetom útoku je osoba, voči ktorej má páchatel zákonnú vyživovaciu povinnosť (spravidla maloleté dieťa).

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. môže prokurátor zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže bolo trestné stíhanie odovzdané do cudziny a o skutku bolo rozhodnuté Okresným súdom Viedeň, možno konštatovať, že takéto rozhodnutie sleduje predovšetkým preventívny účel samotného trestného konania, a to vedenie obvineného k začleneniu sa do sociálneho prostredia tak, aby v budúcnosti predchádzal protiprávnym činom.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho ďalšieho správania sa so zákonom bola obvinenému XXXXX XXXXX cudzozemským rozhodnutím určená aj skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a súčasne mu bola uložená povinnosť platiť výživné na svoje dieťa vo výške 50,-Eur mesačne k rukám právneho zástupcu menom XXXXX. Uvedená skúšobná doba, ako aj povinnosť platiť výživné zase núti obvineného XXXXX XXXXX viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, resp. plniť si uloženú povinnosť, v opačnom prípade rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie podmiennečne zastavil, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného je možné rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považovať za dostačujúce a primerané povahe a závažnosti spáchaného činu a osobe páchatela.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erik Holbík
prokurátor