



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 260/20/2205-4
EEČ: 2-19-483-2020

Senica 01.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období mesiacov január 2020, február 2020, marec 2020, máj 2020, jún 2020 v obci XXXXX a na iných miestach kde sa zdržiaval riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi M.K., nar. 04.04.2004, hoci mu táto vyplýva zo zákona o rodine a výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P/22/2017-133, právoplatného dňa 09. 11. 2017, v sume 200,- € mesačne vždy do 15 dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX 84, t. č. bytom XXXXX, XXXXX 1382/31, pričom v tomto období mal živnosť, z ktorej nedosahoval dostatočný príjem, ale túto nepozastavil ani neprerušil a nezaevidoval sa na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nehľadal si tak účinným spôsobom prácu, a týmto konaním vznikol dlh na výživnom vo výške 860,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šaštín Stráže, sp. zn. ORP-194/SS-SE-2020 zo dňa 28.05.2020, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 04.05.2020, výpovede XXXXX, rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 3P/22/2017 a ďalších zadovážených listinných dôkazov preukazujúcich zavinené neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX vo vzťahu k synovi M.K..

XXXXX pri podaní trestného oznámenia ako aj pri následnom výsluchu v procesnom postavení svedkyne poškodenej uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 3P 22/2017 jej bol zverený do starostlivosti syn M.K., pričom jeho otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 200,- € mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci. Uviedol, že výživné neplatil riadne od januára 2020, pričom v mesiaci január 2020 jej poslal sumu 30,- € a v mesiaci február 2020 sumu 10,- € ako výživné. Následne dňa 25.06.2020 uviedla, že jej bolo čiastočne zo strany manžela a čiastočne zo strany exekútora, ktorý vedie exekúciu ako pre dlžné, tak aj bežné výživné, zaslané výživné v celej sume ako aj to, že syn M.K. netrpel žiadnou núdzou, je o neho dostatočne postarané a má všetko, čo potrebuje.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že si je vedomý, že neplatil riadne výživné. Uviedol, že v mesiaci február napísal bývalej manželke, že prichádza o prácu a nemá dostatok finančných prostriedkov a keďže táto žiadnym spôsobom nereagovala, myslel si, že to pochopila. Uviedol, že jej dodatočne výživné uhradil.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené aj listinné doklady preukazujúce úhradu výživného, a to jednak správa od exekútora ako aj výpisy o vklade na účet vedený v Slovenskej sporiteľni.

Dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený XXXXX v období od mesiacov január, február, marec, máj a jún 2020 zavinene neprispieval na výživu svojho syna M.K.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinná ľútosť /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti obvineným XXXXX ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného jeho syn netrpel hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová
prokurátorka