OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 356/18/2206-18 Skalica 25.06.2020
EEČ: 2-20-241-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 5.11.2018, spisová značka Pv 356/18/2206-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako obsluha prevádzky herne Vix v meste XXXXX si v presne nezistenom čase a v neurčených dňoch najskôr od 01.06.2018, od vstupu do pracovného pomeru do najneskôr 22.07.2018 v meste XXXXX na ul. Pplk. Pljušťa v pobočke herne Vix prisvojil rôznu finančnú hotovosť nezistenej hodnoty a rôzny tovar potravinového charakteru bez bližšieho popisu, pričom za mesiac jún 2018 svojím konaním spôsobil škodu vo výške 1.205.50,-€ a za mesiac júl 2018 spôsobil škodu na odcudzených veciach a finančnej hotovosti vo výške 1.029.69,-€, čím mal spoločnosti PUBS & GAMES, s.r.o., so sídlom Žilina, Poľná č. 17A, IČO 44333676 spôsobiť škodu

celkom vo výške 2.235,19,-€ podľa vyjadrenia prevádzkara herne Vix XXXXX, nar.XXXXX, bytom XXXXX XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Skalica zo dňa 5.11.2018, spisová značka Pv 356/18/2206-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Predmetné uznesenie prokurátora o podmienečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2018, kedy začala plynúť aj skúšobná doba.

Po uplynutí skúšobnej doby, ktorá nastala dňa 15.05.2020, boli vyžiadané správy k osobe obvineného XXXXX, pričom z týchto som zistila, že XXXXX z miesta bydliska nebol prejednávaný pre priestupok. Taktiež v evidencii priestupkov nemá žiaden záznam. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Skalici odboru poriadkovej a dopravnej polície Obvodného oddelenia PZ Skalica vyplýva, že po 15.11.2018 sa menovaný nedopustil žiadneho trestného činu ani priestupku. Z odpisu z registra trestov po 15.11.2018 nemá žiaden záznam okrem podmienečného zastavenia trestného stíhania v tejto trestnej veci. Taktiež bolo zistené, že obv. XXXXX uhradil spoločnosti PUBSaGAMES s.r.o. XXXXX XXXXX, XXXXX škodu v plnej výške 1 621,56 €. Takže obvinený XXXXX v čase podmienečného zastavenia trestného stíhania nebol v skúšobnej dobe odsúdený za iný trestný čin, ani nebolo voči nemu vedené a ani iným spôsobom skončené trestné konanie a tiež nespáchal žiaden priestupok. Z uvedených predložených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmienečne zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmienečného zastavenia trestného stíhania nedopustil a taktiež nebolo voči nemu inou prokuratúrou alebo súdom podmienečne zastavené trestné stíhanie.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uložených obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že v skúšobnej dobe sa obvinený nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu ani priestupku možno konštatovať že podmienečné zastavenie trestného stíhania splnilo u obvineného svoj výchovný účel.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka