



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 594/19/2207-13
EEČ: 2-21-1469-2020

Trnava 16.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: operátor výroby
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

v čase medzi 18.45 hod. a 18.55 hod. dňa 16. júla 2019 v Trnave, na priechode pre chodcov v križovatke ulíc Stromová a Dohnányho, po predošlej slovnej potýčke s vodičkou osobného motorového vozidla Volkswagen Touran, evidenčného čísla TT826DL, pristúpil k uvedenému vozidlu a otvorenou dlaňou pravej ruky udrel do čelného skla vozidla, v dôsledku čoho čelné sklo prasklo a uvedeným konaním tak spôsobil škodu majiteľovi vozidla, XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 662,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému XXXXX ukladá v priebehu skúšobnej doby náhrada škody poškodenej spoločnosti Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava vo výške 612,- € spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne od 20.11.2019 až do zaplatenia.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1942/O2-TT-TT-2091 z 16. októbra 2019 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' v čase medzi 18.45 hod. a 18.55 hod. dňa 16.07.2019 v Trnave, na prechode pre chodcov v križovatke ulíc Stromová a Dohnányho, po predošlej slovnej potýčke s vodičkou osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Touran, EČV: TT-826 DL, XXXXX z Trnavy, pristúpil k uvedenému vozidlu a otvorenou dlaňou udrel do čelného skla vozidla, v dôsledku čoho čelné sklo prasklo a uvedeným konaním tak spôsobil škodu majiteľovi vozidla, XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 583,- € po oprave.

Následne poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1942/O2-TT-TT-2091 z 14. novembra 2019 vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako bolo začaté trestné stíhanie.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverená príslušníčka Obvodného oddelenia Policajného zboru Trnava predložila prokurátorovi spisový materiál s návrhom podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-1942/O1-TT-TT-2019 som zistil, že obvinený sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal, svoje konanie oľutoval, uzavrel s poškodenou spoločnosťou dohodu o splátkach vzniknutej škody a vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 29. novembra 2019 okrem iného uviedol, že po predchádzajúcom konflikte jeho priateľky s jemu v tom čase neznámou vodičkou počas ktorého jeho priateľka kopla do nárazníka auta tej vodičky, sa táto následne pohla asi 20 až 30 cm oproti jeho priateľke, čo ho nahnevalo. Následne zosadol z bicykla, prišiel k tomu autu z pravej strany a tresol pravou rukou po čelnom skle toho vozidla, ktoré rozbil. Obvinený tiež vyhlásil, že spáchal skutok ktorý sa mu kladie za vinu a tiež uviedol, že sa telefonicky v poisťovni Union dohodol na splátkach za opravu vo výške 60,- € mesačne. Obvinený tiež uviedol, že súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu z 18. februára 2020 uviedol, že je ochotný poškodenému XXXXX uhradiť škodu vo výške 50,- €, ktorá mu vznikla pri plnení z poistky, ako zmluvná spoluúčasť.

Obvinený do vyšetrovacieho spisu doložil „uznanie záväzku a dohodu o spôsobe jeho úrady“ z 15. novembra 2019, ktorej predmetom je uznanie záväzku

voči Union poisťovni, a.s. vo výške 612,- € spolu s 5 % úrokom z omeškania ročne od 20.11.2019 až do zaplatenia za poistné plnenie poskytnuté zo zmluvy č. 73000253.

Z likvidačnej správy z 24. júla 2019 vyplýva, že z poistnej zmluvy č. 73000253 bolo poskytnuté poistné plnenie vo výške 612,- € z titulu škodovej udalosti z 16.07.2019.

Poškodený XXXXX vo svojom výsluchu z 27. mája 2020 potvrdil, že dňa 21. mája 2020 prijal na svoj bankový účet platbu vo výške 50,- € ako náhradu škody na spoluúčasti a to z účtu XXXXX, priateľky obvineného XXXXX.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, keď obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne a nahradil škodu, pokiaľ bola prečinom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na doterajší život a na okolnosti prípadu, možno dôvodne takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovil súhlas a s poškodenou spoločnosťou Union poisťovňa, a.s. uzavrel dohodu o náhrade škody.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený XXXXX bol doposiaľ dvakrát priestupkovo postihnutý, a to v auguste roku 2016, za neumiestnenie parkovacieho lístka, pokutami vo výške 10,- €.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol odsúdený za trestný čin.

Vzhľadom k uvedenému mám za to, že obvinený XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvineného, jeho doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok pre ktorý je trestne stíhaný, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Obvinenému tiež bola v zmysle § 216 odsek 3 Trestného poriadku uložená povinnosť uhradiť škodu o ktorej s poškodenou spoločnosťou Union poisťovňa, a.s. uzavrel dohodu o jej náhrade.

Ak bude obvinený v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život s v plnom rozsahu uhradí škodu poškodenej spoločnosti, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor