



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 190/20/5502-14
EEČ: 2-37-340-2020

Čadca 12.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, ktorý bol zverený do výchovy a starostlivosti svojej matky XXXXX, bývajúcej spolu so synom v obci XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od júla 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia s výnimkou obdobia od 15.10.2019 do 06.05.2020 tak, ako mu bola určená právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Čadci pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.07.2009, a to prispievať na maloletého syna sumou 67,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom výživné neplatil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2019, právoplatným dňa 05.02.2019 odsúdený pre spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pričom v tejto dobe, keď neplatil výživné, bol samostatne zárobkovo činnou osobou a takto na výživnom mal zaplatiť s výnimkou uhradenej platby 295,-€, dodatočne doplatil 295,-€ a teda za uvedené

obdobie na výživnom na maloletého syna nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 13.03.2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 10.06.2020 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, OKP, 2. oddelenia vyšetrovania Čadca predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania, ktoré bolo vykonané po rozhodnutí o vznesení obvinenia bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že to, čo sa mu kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia, tak to nepopiera a je si vedomý svojej viny. Skutku sa dopustil presne tak, ako je uvedené v uznesení. K výsluchu predložil ústrižok poštového poukazu ako potvrdenie o zaplatení dlžného výživného na syna XXXXX k rukám jeho matky v sume 228,-€. Týmto považuje dlh na výživnom za uhradený. Vo veci ďalej odmietol vypovedať.

XXXXX XXXXX uviedla, že podala trestné oznámenie na svojho bývalého druha XXXXX, ktorý si neplní vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, kde podľa rozhodnutia Okresného súdu Čadca XXXXX zo dňa 15.07.2009 mal prispievať sumou vo výške 67,- € mesačne. Túto povinnosť si neplnil v dobe od júla 2019. Za toto obdobie ku dňu výsluchu jej dlhuje sumu 228,- € s výnimkou obdobia, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody. Sumu 228,- € obdržala od obvineného cestou pošty. XXXXX dňa 09.06.2020 dodatočne tiež potvrdila, že obdržala sumu 67,- €. Svedkyňa tiež uviedla, že obvinený dňa 23.07.2019 poštovou poukážkou zaplatil sumu 40,- €. Ďalej uviedla, že so synom býva v rodinnom dome aj spolu s matkou. Je zamestnaná ako XXXXX a jej mesačný príjem je 550,- € + rodinné prídavky v sume 23,50 €. Syn navštevuje 9. ročník ZŠ na XXXXX, kde sa venuje basketbalu a je aj v dobrovoľnom hasičskom zbore XXXXX. Teda väčšinou financií prispieva na syna a z ostatného sa snaží vyžiť.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu Čadca pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.07.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.08.2009 a ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej okrem iného bolo zvýšené výživné na mal. XXXXX na sumu 67,- €, ktorú sa otec maloletého zaviazal platiť k rukám matky dieťaťa, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 21.05.2008.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Čadca pod. sp. zn. XXXXX zo dňa

20.05.2019, právoplatným dňa 05.02.2019 bolo preukázané, že obvinený bol uznaný vinným pre spáchanie skutku kvalifikovaného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov. Trestný rozkaz bol XXXXX oznámený dorúčením dňa 26.06.2019.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody predvedením do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX dňa 16.10.2019, kde si nahlásil vyživovaciu povinnosť. Z potvrdenia o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vyplýva, že obvinený bol z ústavu prepustený dňa 06.05.2020.

Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené fotokópie ústrižkov poštových poukazov, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, výpis zo živnostenského registra, spáva Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správa Okresného úradu XXXXX, katastrálneho odboru so súpisom nehnuteľností vedených na obvineného.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spáchal hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Z výsluchu matky maloletého XXXXX vyplýva, že obvinený si viac ako tri mesiace v období dvoch rokov neplnil v určenej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX.

V období, kedy obvinený neplatil výživné, bol samostatne zárobkovo činnou osobou. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť v plnej výške splnil za celé obdobie, t. j. júla 2019 do dňa vydania tohto rozhodnutia s výnimkou

obdobia od 15.10.2019 do 06.05.2020, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka