



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 331/19/5505-22
EEČ: 2-39-460-2020

Liptovský Mikuláš 27.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 155, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. 08. 2019 v čase od 22:30 hodiny do 23.00 hodiny v obci XXXXX, okr. XXXXX na parkovisku pri železničnej stanici vystúpil z vozidla taxislužby FUN TAXI, pričom sa postavil na stred vozovky cesty 1/18, kde sa snažil kopnúť do tam idúcich vozidiel, čo sa mu nepodarilo, následne prišiel na Ulicu XXXXX, kde pristúpil k dopravnému značeniu znázorňujúcemu tvar križovatky, ktorý otočil o 180 stupňov, ďalej pokračoval v smere k rieke Váh po uvedenej ulici, pričom pri bytovom dome číslo 551/11 zlomil ihličnatý strom, ďalej sa presunul k tam zaparkovanému vozidlu značky Audi, ev. č. XXXXX a so sklenenou fľašou, ktorú vybral z kontajnera na uvedenej ulici, poškrabal bočné lišty na streche, ako aj praskol ľavé zadné okno dverí tak, že túto fľašu oň rozbil a následne sa presunul o dva parkovacie miesta ďalej pred bytovým domom číslo XXXXX k tam zaparkovanému vozidlu zn. škoda Fábria, ev. č. XXXXX, z ktorého vytrhol tabuľku s evidenčným číslom vpredu, čím zlomil rámik na uchytenie tabuľky s evidenčným číslom, túto pokrčil a odobral

mriežku hmlového svetla, ktorú zahodil do trávy, následne sa po Ulici XXXXX presunul pred bytový dom číslo 508/7 k tam zaparkovanému vozidlu zn. Audi, ev. č. LM-586DI, do ktorého opakovane kopal v oblasti na dverách vodiča, ktoré tým poškrabal, do zadného nárazníka v oblasti pri ľavom koncovom svetle, ktorý preliačil, ako aj do predného spojlera v jeho pravej časti, ktorý zlomil, po tomto sa presunul ku kontajneru na sklenený odpad, ktorý prevrátil a taktiež kopal do dvoch sklenených výplní o rozmeroch 65 x 90 cm na úradnej tabuli obce nachádzajúcej sa na ľavej strane Ulice K stanici, v dôsledku čoho ich rozbil a poškodil rám, čím svojím konaním spôsobil majiteľovi vozidla s evidenčným číslom LMXXXXX XXXXX škodu vo výške 180,-€, majiteľovi vozidla evidenčné číslo LM-XXXXX XXXXX škodu vo výške 137,-€ a obci XXXXX, so sídlom Obecný úrad, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, zlomením ihličnatého stromu spôsobil škodu vo výške 47,50-€, rozbitím sklenej výplne na úradnej tabuli a poškodením rámu škodu vo výške 84,52-€, čím v súhrne spôsobil škodu vo výške 449,02-€,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície PZ XXXXX uznesením ORP-369/1-VYS-LM-2019 zo dňa 30. 08. 2019 vzniesol XXXXX obvinenie za zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil spôsobom popísaným vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený využil svoje zákonné právo a vo veci odoprel vypovedať, predtým ešte konštatoval, že skutok, pre ktorý je stíhaný, si nepamätá, pokiaľ k niečomu takému došlo, tak je mu to ľúto.

Vina obvineného je preukázaná výpoveďami všetkých poškodených a to XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX (neuplatnil si nárok na náhradu škody, pretože mu žiadna nevznikla), ktorí vo svojich výpovediach popísali, akým spôsobom došlo k poškodeniu ich majetku, pričom sa vyjadrili aj k výške spôsobenej škody. Svedok XXXXX bol priamym svedkom protiprávneho konania obvineného, ktorý o tomto informoval starostu obce a políciu. Podrobne popísal konanie obvineného, pričom tohto osobne pozná, nakoľko už mal v minulosti s ním skúsenosť.

Vo veci bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctva, z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpí psychózou paranoidnou schizofréniou s postprocesuálnymi zmenami osobnosti. Vyšetrenie taktiež preukázalo poruchu psychiky a správania zapríčinené užitím alkoholu. Jeho duševná porucha je trvalého charakteru, bola u obvineného prítomná už v dobe pred vyšetrovanou udalosťou, existovala aj počas nej a existuje aj v súčasnej dobe, jeho neprimerané konanie je odklonené od reality, je nevyspytateľné a môže ohrozovať ako chorého, tak aj okolie. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v čase trestného činu boli zmenené, a to v miere podstatnej a závažnej, t. j. boli vymiznuté. Pobyť obvineného na slobode je zo psychiatrického hľadiska nebezpečný. Prognóza jeho prevýchovy je nepriaznivá. Znalec odporúča pokračovať v ochrannom psychiatrickom liečení ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Na základe znaleckého dokazovania bolo ustálené, že obvinený XXXXX nedokázal v čase spáchania skutku rozpoznať nebezpečnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, preto konal v stave nepríčetnosti, čo vylučuje jeho trestnú zodpovednosť zo spáchaného skutku a preto muselo byť jeho trestné stíhanie zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
prokurátor