



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 204/20/5511-5  
EEČ: 2-43-672-2020

Žilina 08.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.04.2020 krátko po polnoci sám a peši prišiel k 2 m vysokému kovovému oploteniu rodinného domu č. 11 v obci Mojš, tam v mieste, kde bol za oplotením odstavený bager preliezol oplotenie, vošiel do záhrady a prešiel k motorovému vozidlu Toyota Hiace, XXXXX kde nájdenou roxorovou tyčou na tomto vozidle rozbil predné spolujazdcove okno, následne otvoril dvere a z prednej neuzamknutej odkladacej priehradky nachádzajúcej sa v palubnej doske na strane spolujazdca odcudzil modré puzdro na doklady v ktorom sa nachádzala finančná hotovosť v sume 250,- € a doklady od uvedeného vozidla a prívesného vozíka, čím týmto konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX krádežou

škodu v sume približne 250,- € a poškodením motorového vozidla škodu nepresahujúcu sumu 266,- €

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Žiline, odboru kriminálnej polície uznesením pod ČVS:ORP-333/2-VYS-ZA-2020 zo dňa 13.04.2020 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie vo veci prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1, ods.2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr.zákona a prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b/ Tr. zákona a následne toto istého dňa vzniesol pre tieto prečiny obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 Tr. zákona, krádeže podľa § 212 Tr. zákona a pre ďalšie trestné činy uvedené v tomto ustanovení Trestného poriadku proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 ods. 2 Tr. poriadku prvej vety, svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu.

Z vykonaného dokazovania a preskúmania vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že vo vyšetrovanej veci ide o trestný čin, ktorého stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného. V uvedenej trestnej veci som dospel k záveru, že trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX nemôže ďalej pokračovať a musí byť zastavené, nakoľko poškodený XXXXX ako poškodený, nedal súhlas na jeho trestné stíhanie v zmysle § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku. Uvedené vyplynulo z jeho výsluchu dňa 24.4.2020 v rámci ktorého po poučení podľa § 211 ods.1 Tr. poriadku uviedol, že nedáva svoj súhlas na trestné stíhanie obvineného, nakoľko sa jedná o syna jeho družky s ktorou žije v spoločnej domácnosti a teda sa jedná o osobu ktorej ujmu by pociťoval ako vlastnú.

Vzhľadom k uvedenému v ďalšom trestnom stíhaní XXXXX, nie je možné pokračovať, nakoľko k takémuto postupu vznikla zákonná prekážka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor