



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 3 Pv 90/20/1102-8
EEČ: 2-9-599-2020

Bratislava II 13.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca február 2015 až do mesiaca máj 2020 v Bratislave na mieste svojho trvalého bydliska v Ružinove a ani na iných miestach si ako otec neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. 23.10.2010, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorej rozsah bol do 31.03.2019 určený rozsudkom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 3P/16/2013 zo dňa 24.06.2013, právoplatným dňa 02.08.2013, a to sumou vo výške 100,00 eur mesačne, a od 01.04.2019 rozsudkom Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 3P/57/2019 zo dňa 27.11.2019, právoplatným dňa 02.01.2020, a to sumou vo výške 170,00 eur mesačne vždy do 15. toho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, čím mu za vyššie uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 4.299,40 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania OR PZ XXXXX II, ČVS: ORP-985/2-VYS-B2-2019 zo dňa 07.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného ak spácha tento čin závažnejším spôsobom konania.

Závažnejší spôsob konania sa v danom prípade v zmysle § 138 písm. b) Trestného zákona rozumie páchanie činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na podklade dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania považujem za dostatočne preukázané, že skutku, pre ktorý sa vedie predmetné trestné konanie, sa dopustil obvinený XXXXX, a to najmä s poukazom na výpoveď XXXXX, listinné dôkazy ako aj samotné priznanie obvineného, prejavenu ľútosť a dodatočné splnenie vyživovacej povinnosti voči dcére.

Obvinený vo výpovedi uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči dcére. Napriek jeho snahe mu však finančná situácia nie vždy umožňuje výživné zaplatiť v plnej výške. Vyjadril odhodlanie uhradiť dlžné výživné a zároveň platiť bežné výživné tak, aby do budúcnosti nedochádzalo k vzniku ďalších dlhov.

V priebehu prípravného konania bola vypočítaná poškodená XXXXX, ktorá k veci uviedla, že dlžné výživné bolo v plnej výške uhradené a v súčasnosti voči nej obvinený nemá žiadne záväzky.

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, ktorými sú najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 3P/16/2013 zo dňa 24.06.2013, právoplatný dňa 02.08.2013, rozsudok Okresného súdu XXXXX I sp. zn. 3P/57/2019 zo dňa 27.11.2019, právoplatný dňa 02.01.2020, rodný list dcéry XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy o obvinenom z príslušných registrov, ktoré preukazujú, že obvinený bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie iba v mesiacoch jún až august 2015, a zároveň nebol vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody.

Záverom konštatujem, že vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z vyšetrovacieho spisu zároveň vyplýva, že obvinený uhradil dlh na výživnom voči dcére Karolíne v celkovej výške 4.299,40 eur.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené okolnosti danej trestnej veci mám za to, že v danom trestnom konaní pri posúdení zániku trestnosti činu je možné aplikovať ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko obvinený XXXXX svojím konaním naplnil zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle vyššie citovaného ustanovenia Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka