



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 159/19/6603-13  
EEČ: 2-46-29-2020

Brezno 12.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 60/8 XXXXX  
povolanie: robotníčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2019, spisová značka 2 Pv 159/19/6603-6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

neoprávnene prevzala časť príspevku v hmotnej núdzi za obdobie od 01.09.2017 do 30.09.2017 v sume 67,90 EUR, ktoré jej vyplatil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Brezne na základe rozhodnutia číslo BRI/OHNNVaŠSD/SOC/2017/17655-17 zo dňa 7.9.2017, v zmysle zákona č. 417/2013 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi a zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, ktorého poskytovanie je podmienené výškou príjmu do domácnosti, pričom pracovníci ÚPSVaR v Brezne kontrolou zistili, že XXXXX, s ktorým menovaná žije v spoločnej domácnosti a súčasne je spoločne posudzovaná osoba, od 28.8.2017 do 15.9.2017 pracoval na základe dohody

o pracovnej činnosti z ktorej dosiahol príjem v sume 8,43 EUR, čo XXXXX nenahlásila v zákonnej lehote 8 dní, čím vylákala od ÚPSVaR v Brezne príspevok 20 štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nesplnila, ÚPSVaR v Brezne uviedla do omylu a neoprávnene prevzala časť príspevku v hmotnej núdzi za mesiac IX/2017 v celkovej sume 67,90 EUR, čo bola v tej dobe súčasne škoda spôsobená na štátnom rozpočte SR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.7.2019, spisová značka 2 Pv 159/19/6603-6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ, OKP XXXXX v konaní pod ČVS: ORP-105/2-VYS-BR-2019 vykonal skrátené vyšetrovanie vo veci XXXXX, obvinenej z prečinu subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 02. 07. 2019, spisová značka 1 Pv 159/19/6603-6, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.07.2019, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a zároveň mu bola určená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 12. 07. 2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o tom, či sa obvinený osvedčil, teda či je možné skonštatovať, že obvinený viedol v rámci skúšobnej doby riadny život.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného, z odpisu registra trestov a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, prokurátor okresnej prokuratúry zistil, že obvinená viedla počas skúšobnej doby riadny život. Obvinená sa nedopustila žiadneho trestného činu a ani priestupku. Počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nie je proti obvinenej evidované vedenie trestného stíhania v inej trestnej veci. Pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli uložené obvinenej žiadne obmedzenia ani povinnosti. Z lustrácie v systéme PZ vyplýva, že obvinená nie je v súčasnosti trestne stíhaná.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená v rámci skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život. Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Horváth  
námestník okresného prokurátora