



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 121/20/6606-6
EEČ: 2-47-50-2020

Lučenec 26.06.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX a synov XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci č.k. XXXXX zo dňa 25.01.2018 počnúc dňom 05.02.2018 povinný platiť výživné na každé dieťa samostatne mesačne v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX takto uloženú povinnosť v XXXXX a inde riadne neplnil a za obdobie od 20.02.2018 do 20.06.2020 dlhoval na výživnom celkom 2 457,12 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 28.03.2020 pod č. ORP-84/1-VYS-LC-2020 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorý prečin mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ OKP v Lučenci po ukončení vyšetrovania predložil dňa 24.06.2020 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 23.06.2020 spolu s vyšetrovacím spisom, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil že návrh na zastavenie trestného stíhania je odôvodnený.

Z výpovede obv. XXXXX zo dňa 05.06.2020 z podstatnej časti som zistil, že tento dňa 04.06.2020 bývalej manželke XXXXX vyplatil osobne k jej rukám sumu 1.810,00 €, ako dlh na výživnom na ich deti maloletého XXXXX XXXXX vie že od 02/2018 do dnešného dňa mal vyplatiť na výživnom celkom 2 457,12 €, zarátajúc i mesiac jún 2020. On v rokoch 2018 ako i 2019 posielal výživné, hoci nie v plnej sume a sumy ktoré posielal sú spracované do tabuľky prehľadu neplatenia výživného a on s uvedenými hodnotami plne súhlasil. Podľa jeho názoru výživné má teda dodatočne vyplatené, vrátane bežného výživného aj za mesiac jún 2020.

Ďalej som z podstatnej časti výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX zo dňa 05.05.2020 zistil, že jej bývalý manžel XXXXX dňa 04.06.2020 osobne k jej rukám vyplatil ako úhradu výživného peniaze v sume 1 810,00 €. Od mesiaca február 2018 do dnešného dňa vrátane bežného výživného za mesiac jún 2020 jej mal poslať na výživnom celkom 2457,12 € a uhradil jej celkom 2 465,00 €, ktorou sumou jej vyplatil jeho dlh na zameškanom výživnom a zároveň uhradil i bežné výživné za mesiac jún 2020. Ďalej svedkyňa uviedla, že ich deti nikdy núdzou netrpeli a bývalý manžel jej osobne vyplatil dňa 04.06.2020 aj bežné výživné na budúci mesiac a to v sume 87,00 €, teda výživné má vyplatené až do júla 2020.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil podmienky účinnej ľútosti splnením vyživovacej povinnosti v požadovanom rozsahu, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 , odsek 3 písmeno b) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor