



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 2 Pv 118/20/6606-6  
EEČ: 2-47-57-2020

Lučenec 17.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 22.02.2012 zaviazaný k plateniu výživného mesačne sumou 30,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 26.03.2012 k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, ktorá vyživovacia povinnosť bola rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 01.04.2019 zvýšená na sumu 170,- € mesačne počnúc mesiacom február 2019, pričom zameškané výživné od februára 2019 do rozhodnutia súdu t.j. 01.04.2019 vo výške 399,- € súd povolil obvinenému zaplatiť v splátkach po 30,- € spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane zročným celý dlh, pričom vyživovacia povinnosť bola naposledy upravená rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. XXXXX zo dňa 05.02.2020 na sumu 150,- € mesačne počnúc dňom 15.02.2019, ktoré výživné je splatné k rukám matky vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred a zameškané výživné od 15.02.2019 do 05.02.2020 vo výške 855,- € súd povolil obvinenému zaplatiť v splátkach po 10,- € spolu s bežným výživným s tým, že nezaplatením čo i len jednej splátky sa stane zročným celý dlh,

takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v XXXXX a inde a za obdobie od mesiaca apríl 2019 doposiaľ XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX na výživnom dlhoval sumu 1 380,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ v Poltári vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ, OO PZ v Poltári na tunajšiu prokuratúru predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči maloletej XXXXX. Vypovedal, že on sa v žiadnom prípade plateniu výživného nevyhýbal, avšak nakoľko rozsudky o zvýšení výživného neboli právoplatné, tak sa domnieval, že zvýšené výživné platiť nemusí. Keď sa dozvedel, že je ho potrebné zaplatiť, tak dňa 22.06.2020 matke dieťaťa zaslal sumu 1 380,- €, čím má vyplatený celý dlh na výživnom ako aj bežné výživné za jún 2020.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že maloletá dcéra XXXXX jej bola zverená do starostlivosti a obvinený bol zviazaný k plateniu výživného. Potvrdila, že dňa 24.06.2020 si na pošte prevzala sumu 1 380,- €, ktorú jej zaslal obvinený a ktorou vyplatil všetko dlžné výživné ako aj výživné za mesiac jún 2020. Dodala, že ku dňu konania výsluchu t.j. 24.06.2020 jej obvinený nedlhuje na výživnom žiadnu sumu a maloletá XXXXX počas neplatenia výživného jej otcom núdzou netrpela.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu na č. l. 42 je listinný dôkaz potvrdzujúci, že obvinený XXXXX zaslal poškodenej dňa 22.06.2020 sumu 1 380,- €.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová  
prokurátorka