



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 181/20/6606-39
EEČ: 2-47-64-2020

Lučenec 29.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 755/9 XXXXX

väzba: áno (od 23.05.2020)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23.05.2020 v čase o 20:47 hod. vo Fil'akove, pred rodinným domom na XXXXX, začala poškodenému XXXXX búchať na okno, kopať do brány a kričať, že ako ju nepustí dnu na kontrolu jeho domu, v ktorej mala byť zavretá jej dcéra, tak si pôjde domov pre nôž a vyzabíja celú rodinu, následne si zobrala lopatu, ktorou sa snažila ohroziť poškodeného, kričala, že ho zabije, kráčala k nemu, v čom jej zabránila privolaná hliadka mestskej polície XXXXX, preto k fyzickému napadnutiu nedošlo, pričom toto konanie vzbudilo u poškodeného obavu o svoj život a zdravie, ako aj život a zdravie svojej rodiny.

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Poltár (ďalej len „poverený príslušník PZ“) bolo dňa 24.05.2020, pod sp. zn. ČVS: ORP-443/FI-LC-2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne povereným príslušníkom PZ Lovinobaňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom k duševnému stavu obvinenej bol na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec zo dňa 05.06.2020, sp. zn. 0Tp 349/2020 vyšetrený duševný stav obvinenej z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria / liečba alkoholizmu a toxikománie/, sexuológia XXXXX a znalkyňou z odboru psychológia, odvetvie klinická psychológia XXXXX. Zo znaleckého posudku č. 86/2020 a 60/2020 vyplýva, že obvinená trpí duševným ochorením v pravom zmysle slova, t.j. psychózou. Bolo zistené schizofrénne ochorenie, prejavujúce sa hlavne poruchami v jej myslení (paranoidne-perzekúčne bludy, autizmus), vnímaní (zrakové halucinácie) a konaní (verbálna aj brachiálna agresivita), oslabenom kontakte s realitou. Ide o ochorenie trvalejšieho charakteru, pričom týmto ochorením obvinená trpela pred spáchaním trestnej činnosti, počas nej a trpí ním aj v súčasnosti. Uvedená porucha – schizofrénna psychóza, ktorou obvinená trpela a trpí, v čase spáchania skutku viedla k tomu, že nebola schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať. Obe schopnosti v čase spáchania skutku boli vymiznuté. Znalci zároveň vo svojom znaleckom posudku uviedli, že pobyt obvinenej na slobode je nebezpečný a odporúčili jej uložiť ochrannú psychiatrickú liečbu – ústavnou formou.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Dokazovaním vykonaným v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustila sa ho obvinená. Zo záverov znaleckého posudku, vypracovaného znalcami vyplynul, jednoznačný záver, že obvinená v čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohla ovládať, nakoľko jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté, z čoho je možné vyvodiť záver, že obvinená pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohla rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, a teda nie je za tento čin trestne zodpovedná.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie voči obvinenej podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Tagliberová
prokurátorka