



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 155/20/6606-12
EEČ: 2-47-67-2020

Lučenec 06.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1302/131 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 22.02.2020 v čase o 03.15 hod. na chodbe infekčného oddelenia
nachádzajúceho sa vo XXXXX n. o., na XXXXX počas nočnej služby za prítomnosti
personálu nemocnice fyzicky napadol službukonajúcu praktickú zdravotnú sestru
XXXXX, XXXXX XXXXX a to tak, že ju päšťou pravej ruky raz udrel do oblasti tváre
na ľavej strane, následkom čoho táto spadla na podlahu chodby a bola v bezvedomí,
pričom jej spôsobil zranenia podľa lekárskej správy a to pomliaždenie tváre,
predkolenia vpravo, ľahký otras mozgu, prechodne pórúrazový vestibulárny syndróm
so závratom, pórúrazovú stresovú poruchu s dobou liečby a práceneschopnosti
v trvaní od 22.02.2020 do 09.03.2020, t. j. 17 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Lučenec sp. zn. ORP-358/LC-LC-2020 bolo dňa 04.05.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 16.05.2020 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. j) Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Obvinený sa mal skutku dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX využil svoje zákonné právo odoprieť vypovedať.

Svedok -poškodený XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že dňa 21.02.2020 v čase od 18.00 hod. do 06.00 hod. dňa 22.02.2020 mala nočnú službu na infekčnom oddelení v nemocnici v Lučenci, na ktorom bol hospitalizovaný aj obvinený z dôvodu podozrenia zápalu mozgových blán. Dňa 22.02.2020 o 03.15 hod. obvinený behal po chodbe oddelenia a vyvádzať, kričal, že mu Pán Boh všetky hriechy odpustí, preto sa ho snažil upokojiť jeho brat. Bratovi sa to nepodarilo, preto sa po snažila uklidniť poškodená spolu s kolegyňami. Následne ju však obvinený udrel jedenkrát päťou ruky do oblasti tváre na ľavej strane, v dôsledku čoho spadla na podlahu a bola pár sekúnd v bezvedomí. Potom si už pamätala len to, ako ju kolegyňa ťahala po chodbe do bezpečia. Obvinený bol stále agresívny a na chodbu prišli opatrovatelia a pripútali ho v izbe k posteli. Po fyzickom napadnutí utrpela pomliaždenie tváre, predkolenia vpravo, ľahký otras mozgu, prechodne pourázový vestibulárny syndróm so závratom, pourázovú stresovú poruchu s dobou liečby a práceneschopnosti v trvaní 17 dní.

V priebehu vyšetrovania vzniklo u obvineného podozrenie ohľadne jeho duševného zdravia, preto poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 28.05.2020 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0Tp/343/2020 zo dňa 26.05.2020 do konania znalca na vyšetrenie jeho duševného stavu.

Znalec z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria a sexuológia XXXXX vo svojom znaleckom posudku konštatuje, že obvinený v čase skutku trpel prechodnou psychotickou poruchou pod amentiformným obrazom, s dezorganizáciou jeho správania, dezorientáciou, verbálnou aj brachiálnou heteroagresivitou, čo viedlo k vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností. Znalec aktuálne nezistil duševné ochorenie v pravom zmysle slova, t.j. psychózu. Zistil miernu kognitívnu poruchu, ako dôsledok prekonaného zápalového ochorenia mozgu vo februári 2020. V čase posudzovanej trestnej činnosti došlo u obvineného k zápalovému ochoreniu mozgu, ktoré viedlo k jeho hospitalizácii na infekčnom oddelení Všeobecnej nemocnice Lučenec, kde na druhý deň hospitalizácie došlo k prechodnej psychotickej poruche pod amentiformným obrazom. U obvineného nešlo o ochorenie vrodené, ani generované sociálnym prostredím. Intelektové a pamäťové schopnosti obvineného sú v pásme populačnej normy. Pretrváva mierna kognitívna porucha, teda mierne oslabenie jeho rozumových a úsudkových schopností ako dôsledok prekonaného zápalového ochorenia mozgu, ktorá sa v dôsledku jeho doterajšej

ambulantnej psychiatrickej liečby postupne upravuje. Osobnosť obvineného je akcentovaná, s rysmi nezrelosti, bez známkov psychózy. Motivácia vyšetrovaného prečinu bola podmienená psychotickou poruchou, ktorú znalec v čase činu u obvineného zistil. Závislosť od alkoholu ani od iných návykových a omamných látok znalec nezistil. Vzhľadom k aktuálnemu stavu obvineného, jeho dostupné zdravotné záznamy, znalec nezistil dôvod k odporúčeniu ambulantných ani ústavných ochranných psychiatrických opatrení. Za vhodné však odporučil obvinenému pokračovať v doterajšej ambulantnej psychiatrickej liečbe, nie však v zmysle ochranného liečenia. Pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska znalec nepovažoval za nebezpečný pre spoločnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zabezpečené dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok sa stal, zakladá znaky trestného činu, pričom však obvinený bol v čase spáchania činu nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Preták
prokurátor