



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/2 Gv 121/17/1000-15  
EEČ: 2-1-1180-2020

Pezinok 23.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 27.11.2017, spisová značka VII/2 Gv 121/17/1000, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX napriek absencii jej úmyslu reálne absolvovať jazykový rekvalifikačný kurz, za sľúbený finančný prospech poskytla svoje osobné údaje iným osobám na účely vyhotovenia časti „B“ požiadavky na rekvalifikáciu, a to potvrdenia poskytovateľa rekvalifikácie, podpísaného dňa 10.09.2015 zodpovedným zamestnancom spoločnosti XXXXX a dňa 22.09.2015 predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX požiadavku na rekvalifikáciu, podpísanú dňa 07.09.2015 vrátane jej časti „C“ – potvrdenia spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., ktorým nepravdivo deklarovala záujem spoločnosti zamestnať ju po absolvovaní jazykového kurzu, aj napriek jej vedomosti o nepravdivosti obsahu potvrdenia, po schválení požiadavky, podpísala dňa 06.10.2015 vo XXXXX XXXXX Dohodu o úhrade príspevku na rekvalifikáciu číslo XXXXX, v rámci Operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia, národného projektu „Vybrané aktívne opatrenia na trhu práce v rámci SR bez BSK – 5“, a to Intenzívneho kurzu anglického jazyka v spoločnosti XXXXX v rozsahu 180 hodín v období od 07.10.2015 do 30.11.2015, v rozsahu vyučovacej hodiny 60 minút, v maximálnej cene 576,- Eur, následne XXXXX, aj napriek tomu, že rekvalifikačný kurz v deklarovanom rozsahu neabsolvovala, podpísala dňa 07.12.2015 žiadosť o úhradu príspevku na rekvalifikáciu vo výške 576,- Eur, ktorú dňa 07.12.2015 doručila spoločne s nepravdivou faktúrou č. 64/2015 zo dňa 30.11.2015, dodávateľa XXXXX. za predstierané náklady poskytnutého intenzívneho kurzu anglického jazyka, zabezpečenou inými osobami, a s nepravdivým certifikátom, vystaveným spoločnosťou XXXXX, s dátumom vystavenia 30.11.2015, o absolvovaní rekvalifikačného intenzívneho kurzu anglického jazyka XXXXX v období od 07.10.2015 do 30.11.2015 v rozsahu 180 hodín, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím uviedla do omylu pracovníkov tohto úradu, ktorý dňa 16.12.2015 previedol z účtu číslo XXXXX na účet spoločnosti XXXXX, číslo XXXXX, neoprávnene vylákaný finančný príspevok v celkovej výške 576,- Eur, pozostávajúci z finančných prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu vo výške 85 % a prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 15 %, čím uvedeným konaním XXXXX spolu s ďalšími osobami spôsobilá Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky škodu v celkovej výške 576,- Eur, pozostávajúcej zo sumy 489,60 Eur z finančných prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu a sumy 86,40 Eur z finančných prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.

Uznesením prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 27.11.2017, spisová značka VII/2 Gv 121/17/1000, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej protizločineckej jednotky, expozitúra Východ v Košiciach pod sp. zn. PPZ-393/NKA-PZ-VY-2017 zo dňa 30.05.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona (účinného do 30.06.2016), v podstate na tom skutkovom základe, že

XXXXX napriek absencii jej úmyslu reálne absolvovať jazykový rekvalifikačný kurz, za sľúbený finančný prospech poskytla svoje osobné údaje iným osobám na

účely vyhotovenia časti „B“ požiadavky na rekvalifikáciu, a to potvrdenia poskytovateľa rekvalifikácie, podpísaného dňa 10.09.2015 zodpovedným zamestnancom spoločnosti XXXXX, a dňa 22.09.2015 predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX požiadavku na rekvalifikáciu, podpísanú dňa 07.09.2015 vrátane jej časti „C“ – potvrdenia spoločnosti XXXXX XXXXX, s.r.o., ktorým nepravdivo deklarovala záujem spoločnosti zamestnať ju po absolvovaní jazykového kurzu, aj napriek jej vedomosti o nepravdivosti obsahu potvrdenia, po schválení požiadavky, podpísala dňa 06.10.2015 vo XXXXX XXXXX Dohodu o úhrade príspevku na rekvalifikáciu XXXXX, v rámci Operačného programu Zamestnanosť a sociálna inklúzia, národného projektu „Vybrané aktívne opatrenia na trhu práce v rámci SR bez BSK – 5“, a to Intenzívneho kurzu anglického jazyka v spoločnosti XXXXX, v rozsahu 180 hodín v období od 07.10.2015 do 30.11.2015, v rozsahu vyučovacej hodiny 60 minút, v maximálnej cene 576,- Eur, následne XXXXX, aj napriek tomu, že rekvalifikačný kurz v deklarovanom rozsahu neabsolvovala, podpísala dňa 07.12.2015 žiadosť o úhradu príspevku na rekvalifikáciu vo výške 576,- Eur, ktorú dňa 07.12.2015 doručila spoločne s nepravdivou faktúrou č. 64/2015 zo dňa 30.11.2015, dodávateľa XXXXX za predstierané náklady poskytnutého intenzívneho kurzu anglického jazyka, zabezpečenou inými osobami, a s nepravdivým certifikátom, vystaveným spoločnosťou XXXXX, s dátumom vystavenia 30.11.2015, o absolvovaní rekvalifikačného intenzívneho kurzu anglického jazyka XXXXX v období od 07.10.2015 do 30.11.2015 v rozsahu 180 hodín, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, čím uviedla do omylu pracovníkov tohto úradu, ktorý dňa 16.12.2015 previedol z účtu číslo XXXXX na účet spoločnosti XXXXX, číslo XXXXX, neoprávnene vylákaný finančný príspevok v celkovej výške 576,- Eur, pozostávajúci z finančných prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu vo výške 85 % a prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky vo výške 15 %, čím uvedeným konaním XXXXX spolu s ďalšími osobami spôsobila Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky škodu v celkovej výške 576,- Eur, pozostávajúcej zo sumy 489,60 Eur z finančných prostriedkov z Európskeho sociálneho fondu a sumy 86,40 Eur z finančných prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky.

Uznesením prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/2 Gv 121/17/1000-7 zo dňa 27.11.2017 v spojení s uznesením špeciálneho prokurátora sp. zn. VII/2 Gv 121/17/1000-9 zo dňa 15.01.2018 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, vedené za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona (účinného do 30.06.2016). Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba dvoch rokov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia dňa 15.01.2018.

Podľa § 63 odsek 4 Trestného poriadku lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojim pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Z uvedeného je zrejmé, že skúšobná doba, na ktorú bolo trestné stíhanie obvinenej XXXXX podmiennečne zastavené, uplynula dňom 15.01.2020.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Na základe predmetného ustanovenia som vyžiadala správu z XXXXX, kde obvinená XXXXX mala prechodný pobyt bez prihlásenia, z ktorej vyplýva, že podľa databázy mestskej polície XXXXX nebola v období od 15.01.2018 priestupkovo riešená. Lustráciou v Ústrednej evidencii priestupkov bolo zistené, že XXXXX počas skúšobnej doby nemá žiadny záznam, počas skúšobnej doby nebolo proti nej vedené trestné stíhanie, rovnako nemá záznam ani v registri trestov.

Obvinená XXXXX počas vyšetrovania uhradila škodu, spôsobenú poškodenému Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, a z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že počas skúšobnej doby, na ktorú jej bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, viedla riadny život.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže obvinený a poškodený podať sťažnosť v lehote do troch dní od jeho oznámenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. O sťažnosti rozhodne nadriadený orgán. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Renáta Ontkovičová  
prokurátorka