



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 178/20/8802-6
EEČ: 2-63-587-2020

Košice I 14.07.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach, na ul. Sofijskej č. 9, v byte na druhom poschodí, dňa 28.05.2020 okolo 14:00 hod. sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví svojmu otcovi XXXXX, nar. XXXXX, a to tak, že z vrecka nohavíc vytiahol nôž a povedal poškodenému „ak ma nepustíš, tak ťa zabijem“, čím u poškodeného vzbudil dôvodnú obavu o jeho zdravie a život,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Ťahanovce (ďalej len „poverený príslušník“) ČVS:ORP-1353/TH-KE-2020 z 29.05.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie

XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Spáchanie skutku obvineným je dostatočne objektivizované množstvom dôkazov zabezpečených do vyšetrovacieho spisu v rámci skráteného vyšetrovania. Obvineného zo spáchania trestného činu usvedčuje predovšetkým svedok - poškodený XXXXX, st. Akceptujúc výpoveď poškodeného, ako aj obsah zápisnice o zadržaní a obmedzení osobnej slobody obvineného a do vyšetrovacieho spisu zabezpečených lekárskeho správ, je opodstatnené domnievať sa, že ku spáchaniu skutku naozaj došlo. Obvineného nebolo možné vypočuť, čo vyplýva z potvrdenia o hospitalizácii XXXXX z 29.05.2020.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že vznesenie obvinenia XXXXX, ml. bolo opodstatnené.

Do trestného konania bola na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Košice I sp. zn. 5Tp/25/2020 z 03.06.2020 uznesením povereného príslušníka zo 06.06.2020 podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribraná znalkyňa MUDr. Ivana Mitříková Kmečová, zapísaná v Zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti SR (ev. č. 911593) (ďalej len "znalkyňa") za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného v súlade s ustanovením § 148 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá v závere znaleckého posudku č. 34/2020 konštatovala, že obvinený **trpí na závažnú duševnú poruchu - paranoidnú schizofréniu s postpsychotickým defektom osobnosti** (F20.0 podľa Medzinárodnej klasifikácie chorôb 10 revízia) a v čase spáchania skutku, kedy bolo jeho ochorenie dekompenzované, **nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ani ovládať**. Takisto skonštatovala, že pobyt obvineného na slobode je z hľadiska psychiatrického pre spoločnosť nebezpečný a napriek intenzívnej psychofarmakologickej a elektrokonvulzívnej terapii je jeho psychický stav naďalej nepriaznivý, preto doporučuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Nepríčetnosť, ako jednu z okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť, upravuje ustanovenie § 23 Trestného zákona, v zmysle ktorého **"kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak"**.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Akceptujúc závery znaleckého posudku možno vyvodiť právny záver, že obvinený **bol v čase spáchania skutku nepríčetný**, pretože v zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona bolo naplnené tak biologické kritérium nepríčetnosti (znalkyňou konštatovaná duševná porucha - paranoidná schizofrénia s postpsychotickým defektom osobnosti /F 20.0 podľa MKCH-10/), ako aj psychologické kritérium (absencia rozumovej/rozpoznávacej, ako aj ovládacej/určovacej zložky).

Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že zákonné podmienky pre zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku boli naplnené, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor