



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 60/20/8802-87  
EEČ: 2-63-609-2020

Košice I 20.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 01. 02. 2020 v čase okolo 08:39 hod. v Košiciach na ul. Hviezdoslavovej č. 7/A vložil pod drevené dvojkrídlové dvere vedúce do budovy XXXXX vytrhnutý lístok z motivačného diára z roku 2017 s obsahom rukou napísaného textu, ktorým sa vyhrážal fyzickou likvidáciou najdrahších a najbližších osôb XXXXX, zastávajúcej XXXXX, čím takto u nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie jej najbližších

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenie PZ Košice XXXXX zo dňa 03.02.2020, ČVS:XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté

trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa PZ, XXXXX (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), sp. zn. ČVS:XXXXXo dňa 07.02.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. h) Trestného zákona spáchaného na tom skutkovom základe, že dňa 01. 02. 2020 v čase okolo 08:39 hod. v Košiciach na ul. Hviezdoslavovej č. 7/A vložil pod drevené dvojkřídlové dvere vedúce do XXXXX vytrhnutý lístok z motivačného diára z roku 2017 s obsahom rukou napísaného textu, ktorým sa vyhrážal fyzickou likvidáciou najdrahších a najbližších osôb XXXXX, zastávajúcej XXXXX, čím takto u nej vzbudil dôvodnú obavu o život a zdravie jej najbližších.

Zo spáchania uvedeného skutku je obvinený usvedčovaný samotnou výpoveďou obvineného XXXXX XXXXX, ktorý nespochybnil, že uvedený list napísal a že ho v XXXXX osobne podal, výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX, ktorá zhodne a konzistentne vypovedala a popísala, prečo má dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, ako aj život a zdravie svojich najbližších, ako aj vo veci vykonanými listinnými dôkazmi.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. h) Trestného zákona, pretože obvinený XXXXX adresoval vlastnoručne napísaný list XXXXX, v ktorom sa tejto vyhrážal fyzickou likvidáciou jej najdrahších a najbližších osôb, pričom sama poškodená uviedla, že obsah listu považuje za veľmi znepokojujúci, nakoľko sa menovaný otvorene vyhráža jej ako aj jej blízkym zabitím s použitím výrazu „vymražil“.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní vyplynulo, že obvinený už bol v minulosti stíhaný za typovo rovnaký trestný čin, pričom trestné stíhanie bolo vo vzťahu k jeho osobe zastavené, ale z dôvodu nepríčetnosti (duševná choroba). Ide o ťažko predvídateľnú osobu, ktorá keď nie je pod dohľadom psychiatra, neužíva lieky. Zo záverov znaleckého posudku v inej trestnej veci vyplýva, že obvinený trpí schizoafektívnou poruchou, schizomanickou psychózou, bludmi, halucináciami. Schizoafektívna porucha je psychiatrická diagnóza označujúca vážne duševné ochorenie, pri ktorom sa prejavujú symptómy psychózy (čiže poruchy myslenia a vnímania) spolu so symptómami afektívnej poruchy (teda poruchy nálady. Vzhľadom na uvedené, ale aj vzhľadom na lekárske správy, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného vyplynulo dôvodné podozrenie, že v čase spáchania skutku mohol obvinený XXXXX trpieť duševnou chorobou alebo psychickou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol ovládať svoje konanie, resp. že v čase skutku konal v stave zníženej príčetnosti.

Z uvedeného dôvodu bol dňa 11.02.2020 v zmysle § 148 ods. 2 Trestného poriadku sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX, pod sp. zn. XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX XXXXX znalcom z odboru psychiatrie.

Dňa 13.02.2020 bol uznesením vyšetrovateľa XXXXX, podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku a na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2020, vydaného podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, v predmetnej trestnej veci pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, zapísaný v zozname znalcov Ministerstva spravodlivosti SR.

Zo znaleckého posudku č. XXXXX vypracovaného XXXXX – znalcom z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria vyplynulo, že znalkyňa nebola schopná z dôvodu odmietavého postoja obvineného zodpovedať otázky vo vzťahu k jeho duševnému stavu. Vzhľadom na tieto okolnosti znalkyňa odporučila uloženie ústavného pozorovania, resp. liečby obvineného nakoľko sa toho času nie je možné vyjadriť k prejavom duševnej poruchy alebo k miere závislosti obvineného od návykových látok.

Dňa 13.03.2020 bolo uznesením Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX rozhodnuté o nariadení pozorovania obvineného v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne za účelom vyšetrenie jeho duševného stavu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2020.

Dňa 21.04.2020 bolo vyšetrovateľom PZ podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 143 ods. 1 Trestného poriadku pribraté do trestného konania XXXXX ako znalecká organizácia zapísaná v zozname znaleckých organizácií na Ministerstve spravodlivosti pod evidenčným číslom XXXXX z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, za účelom vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX pozorovaním v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne. Obvinený XXXXX bol dňa 28.04.2020 za účelom nariadeného pozorovania a vyšetrenia jeho duševného stavu eskortovaný do Nemocnice pre obvinených a odsúdených v Trenčíne.

Dňa 30.06.2020 bol do vyšetrovacieho spisu doručený znalecký posudok č. XXXXX, v ktorom sú vo vzťahu k duševnému stavu obvineného XXXXX XXXXX konštatované nasledujúce relevantné závery:

Obvinený XXXXX v súčasnosti trpí aj v čase spáchania predmetnej trestnej činnosti **trpel duševnou chorobou v zmysle choromysel'nosti – psychózou, u obvineného sa jedná o schizoafektívnu poruchu aktuálne v liečbe, v čase skutku sa jednalo o schizomanickú psychózu**, ochorenie sa prejavuje súčasným výskytom príznakov z okruhu schizofrénneho a z okruhu afektívneho - poruchy vnímania a myslenia - u posudzovaného intrapsychické halucinácie (šalebné vnemy vznikajúce v mozgu postihnutého) a religiózne (náboženské) bludy; manickou symptomatológiou (chorobné, zvýšené, zrýchlené fungovanie všetkého psychického diania) - manickou náladou, hyperaktivitou, neprimeraným religióznym správaním. Strata schopnosti primeranej samostatnej sociálnej existencie s duševným ochorením, ktoré vyžaduje trvalú liečbu a sociálny dohľad, pričom pri nedostupnosti detenčných opatrení uvedené predstavuje **naliehavú potrebu dlhodobého ústavného ochranného psychiatrického liečenia obvineného**, na ktoré by nutne malo nadväzovať umiestnenie posudzovaného v Ústave sociálnych služieb.

V záveroch znaleckého posudku č. XXXXX sa ďalej konštatuje, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestnej činnosti **nevedel a nemohol** vzhľadom na svoj duševný stav **rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť**, rovnako **nevedel a nemohol toto svoje konanie ovládať**. Obvinený XXXXX vzhľadom na svoj duševný stav **nie je schopný správne chápať zmysel trestného konania**. Pobyť obvineného XXXXX XXXXX na slobode je **pre spoločnosť nebezpečný**, ak sa trvalo, systematicky a pod dozorom psychiatricky nelieči. Za základný predpoklad minimalizácie recidívy protispoločenského konania obvineného XXXXX XXXXX v dôsledku duševného ochorenia znalec považuje **dlhodobé ústavné psychiatrické ochranné liečenie**, ktoré by malo pokračovať umiestnením v Ústave sociálnych služieb s permanentne dostupnou psychiatrickou starostlivosťou, zabezpečujúcou naliehavo za súčasného stavu medicínskej vedy obecné a psychiatrie zvlášť, nevyhnutné doživotné psychiatrické liečenie.

Vzhľadom na uvedené závery znaleckého posudku bol obvinený dňa 30.06.2020 príkazom prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX podľa § 79 ods. 1 Trestného poriadku s poukázaním na ustanovenie § 79 ods. 4 Trestného poriadku prepustený z väzby na slobodu s tým, že bol okamžite eskortovaný do príslušného zdravotníckeho zariadenia – XXXXX, kde je toho času umiestnený.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Stav vymiznutia rozpoznávacej a ovládacej zložky vytvára situáciu naplnenia okolnosti vylúčenia trestnej zodpovednosti u páchatel'a v zmysle § 23 Trestného zákona.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod.

Nedostatok schopnosti rozpoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX možno konštatovať, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku uvedeného vo výroku uznesenia **nemohol a nevedel pre duševnú chorobu – schizoafektívnu poruchu aktuálne v liečbe, v čase skutku sa jednalo o schizomanickú psychózu, rozpoznať protiprávnosť svojho konania a jeho nebezpečnosť pre spoločnosť**, rovnako **nevedel a nemohol toto svoje konanie ovládať**, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je z dôvodu nepríčetnosti za svoj čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Gajdošová  
prokurátorka