



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 329/20/8808-5

Rožňava 04.08.2020

EEČ: 2-67-451-2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2019 do 15.05.2020, v XXXXX a inde, ako otec maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, si úmyselne vôbec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5P/XXXXX-73 zo dňa 17.05.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí úhrnnou sumou vo výške 200 €, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom matke maloletých detí, XXXXX, sumu najmenej vo výške 1.600 €,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 15TXXXXX zo dňa 28.08.2019, právoplatným dňa 01.10.2019, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu

tohto trestu na skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov a povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, oboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania, sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-RV-2020 zo dňa 19.06.2020 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil v troch splátkach sumu 1.600 €, a to vkladom hotovosti (dňa 22.06.2020 vo výške 1.000 €, dňa 10.07.2020 vo výške 400 € a dňa 16.07.2020 vo výške 200 €) na účet XXXXX, starej matky maloletých detí. Uhradená suma predstavovala dlžné výživné od mesiaca október 2019 do 15.05.2020. Odo dňa 15.05.2020 boli maloleté deti XXXXX a XXXXX, uznesením Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/XXXXX zo dňa 15.05.2020, o vydaní neodkladného opatrenia, dočasne zverené do dočasnej náhradnej osobnej starostlivosti starej matky XXXXX do právoplatného rozhodnutia vo veci 7P/XXXXX o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, zníženie výživného a úpravu stykov otca s maloletými deťmi.

Svedkyňa XXXXX, matka maloletých detí, vo svojej výpovedi dňa 16.07.2020 potvrdila, že do dňa jej výsluchu obvinený zaplatil na účet jej matky XXXXX časť dlžného výživného vo výške 1.000 € a následne aj vo výške 400 €. Svedkyňa tiež uviedla, že so svojou matkou XXXXX boli dohodnuté, že obvinený môže výživné platiť na jej účet a súhlasila s tým.

Stará matka maloletých detí XXXXX dňa 14.07.2020 a dňa 20.07.2020 taktiež potvrdila, že obvinený na jej účet uhradil dlžné výživné voči svojim maloletým deťom, ktoré dlhoval matke maloletých detí XXXXX za obdobie od októbra 2019 do mája 2020, a to v troch splátkach vo výške 1.000 €, 400 € a 200 €.

Zároveň vykonaným dokazovaním nebolo zistené, že by v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným o maloleté deti nebolo riadne postarané a že by trpeli núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v plnom rozsahu a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi, bolo potrebné

trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Molnárová
prokurátorka