



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 100/19/8811-16  
EEČ: 2-69-1111-2020

Trebišov 15.07.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 614/51A XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.5.2019, spisová značka 2 Pv 100/19/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

od 06.08.2018 do 04.02.2019 na odbernom mieste na ulici XXXXX č. 614/51A v Kráľovskom Chlmci na II. poschodí v byte č. 27, bez uzavretej zmluvy o dodávke alebo združenej dodávke elektriny, neoprávnene odoberala elektrickú energiu v rozsahu za predmetné obdobie 13637 kWh tak, že na vývod hlavného ističa v elektromerovom rozvádzači bol napojený vodič CY 2,5 mm, ktorý viedol do elektroinštalácie bytu, kde takýmto zapojením došlo k neoprávnenému odberu elektrickej energie bez merania, pričom elektrická energia je spoplatňovaná podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, čím takto neoprávneným odberom elektrickej

energie spôsobila škodu spoločnosti Východoslovenská distribučná, a. s., so sídlom XXXXX č. 31, XXXXX, IČO: XXXXX, vo výške 408,28 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 24.5.2019, spisová značka 2 Pv 100/19/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2 Pv 100/19/8811-7 zo dňa 24.05.2019, právoplatným 01.06.2019, bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, stíhanej pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona podmienene zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 01.06.2020. V zmysle § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenej uložená povinnosť uhradiť poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. v priebehu skúšobnej doby spôsobenú škodu v zmysle Dohody o uznaní a splácaní dlhu č. 8100002190 zo dňa 08.04.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku bolo zisťované, či obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe riadny život, a či splnila povinnosť uloženú jej predmetným uznesením.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby súdom trestaná. V Ústrednej evidencii priestupkov nemá obvinená žiadny záznam. Z lustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplýva, že v súčasnosti nie je obvinená trestne stíhaná v inej trestnej veci. Mesto XXXXX oznámilo, že Mestský úrad v mieste bydliska obvinenej voči nej neeviduje žiadne priestupky. V zmysle správy poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s. obvinená XXXXX uhradila spôsobenú škodu v plnej výške 408,28 Eura.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je možné konštatovať, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život a splnila uloženú povinnosť nahradiť škodu.

Keďže u obvinenej boli splnené podmienky, prokurátor uznesením rozhodol o osvedčení s tým, že právoplatnosťou uvedeného rozhodnutia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Sekeľová  
prokurátorka