



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 102/18/8811-19  
EEČ: 2-69-888-2020

Trebišov 08.06.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 1394/52 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.4.2018, spisová značka 2 Pv 102/18/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 26.01.2018 v doobedňajších hodinách ručnou pílkou zrezal a následne odcudzil drevnú hmotu druhu hrab lesný o množstve 0,27 m<sup>3</sup> z lesného porastu, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, nachádzajúci sa v katastrálnom území obce XXXXX lesný dielec č. 505a z parcely registra „C“ XXXXX, ktorá je zapísaná v liste vlastníctva č. 442 ako lesné pozemky, čím takto pre poškodeného LESY SR, odštepny závod XXXXX spôsobil škodu krádežou dreva vo výške 8,93 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.4.2018, spisová

značka 2 Pv 102/18/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
24 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 102/18/8811 z 13.04.2018 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona účinného do 31.07.2019, pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 21.04.2018 a skúšobná doba uplynula dňom 21.04.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil, pričom som zistil, že obvinený sa počas stanovenej skúšobnej doby dopustil jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) priestupkového zákona zo dňa 11.01.2019, za ktorý bol právoplatne postihnutý Rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu, Odbor všeobecnej vnútornej správy XXXXX sp. zn. XXXXX z 11.02.2019 a bola mu uložená pokuta vo výške 30,- €. Je teda zrejmé, že uvedený priestupok obvineného je iného charakteru ako prečin, za ktorý bolo trestné stíhanie obvineného podmiennečne zastavené, pričom týmto priestupkom nebola spôsobená žiadna škoda na majetku ani na zdraví poškodenej osoby.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som preto rozhodol o osvedčení obvineného XXXXX s tým, že právoplatnosťou tohto rozhodnutia o jeho osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Mokáň  
prokurátor